

آزادی و آزادگی از دیدگاه قرآن کریم

محمدجواد رودگر*

دانشیار عرفان اسلامی، پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی، تهران

(تاریخ دریافت: ۹۱/۶/۱۲ تاریخ تصویب: ۹۱/۹/۲۷)

چکیده

قرآن کریم بشارت‌دهنده و پیام‌آور آزادی در همه سطوح و ساحت‌های آن بر اساس ساحت‌های وجودی انسان است و آزادی معنوی و اجتماعی را در ارتباط با ابعاد فردی و جمیعی آدمیان ارائه و فرمول عدم تفکیک آزادی درونی و بیرونی را مطرح و مدل نظاممند آزادی اندیشه و عقیده را در ارتباط با آزادی درونی و معنوی ترسیم و تفسیر کرده است.

در مقاله پیش رو، آزادی معنوی و اجتماعی بر محور آیات و احادیث تحلیل و تعلیل گشته و معنویات و اجتماعیات با هم و درهم تنیده و به هم پیوسته دیده شده است تا نشان دهد که اسلام ناب عالی موجوده، جهت‌دهنده و مبتنیه آزادی در همه ابعاد است.

واژگان کلیدی: قرآن، آزادی معنوی، آزادی اجتماعی، آزادی اندیشه و تفکر، عقل آزاد.

*. E-mail: E-mail:dr.mjr345@yahoo.com

مقدمه

قرآن کریم کتاب هدایت انسان و هماهنگ با فطرت آدمی است که همه ابعاد و ساحت‌های وجودی انسان اعمّ از عقلانی، نفسانی و جسمانی (مبانی فکری و اعتقادی، اخلاقی و عرفانی و اعمالی و رفتاری و احکام آنها) را در بر گرفته و در یک نظام و سیستم همگن عقلانیت، معنویت، تربیت و شریعت را تنظیم کرده است تا انسان تعالی وجودی، توسعه در هستی و تکامل همه‌جانبه نماید. نگاه قرآن به انسان نگاهی جامع، مبتنی بر اعتدال و توازن و ناظر به همه ابعاد هستی اوست، لذا وقتی از آزادی‌های تکوینی و تشریعی انسان نیز سخن به میان می‌آورد، از جامعیت، همگرائی و اعتدال برخوردار می‌باشد. در قرآن آزادی‌های انسان بر اساس «طبیعت» و آنگاه «فطرت» و گرایش‌ها و خصوصیات هر کدام تفسیر گشته است؛ یعنی باید بین آزادی طبیعی و آزادی فطری فرق نهاده شود، چنان‌که بین آزادی تکوینی و آزادی تشریعی، البته اگر مسأله آزادی تکوینی قابل تفسیر و تحلیل باشد. از سوی دیگر، قرآن و آموزه‌های قرآنی و نگرش‌ها و گرایش‌های وحیانی - حدیثی و روائی دو قسم آزادی درونی و آزادی بروني را مرتبط با هم به گونه‌ای که آزادی معنوی یا درونی زیر بنای آزادی اجتماعی و بروني قرار گیرد، مطرح شده‌اند.

در نوشتار حاضر با پرسش‌های ذیل مواجه هستیم که عبارتند از: آیا آزادی اجتماعی منهای آزادی معنوی ممکن است؟ آیا تفکیک آزادی بروني از آزادی درونی خسارت‌بار و تبدیل‌شونده به ضد خود نیست؟ و با توجه به پاسخ‌هایی که داده خواهد شد، فرضیه مقاله عبارت است از: تلفیق آزادی اجتماعی از آزادی معنوی راهبرد بنیادین سعادت فرد و جامعه از دیگاه قرآن است. یا به بیان دیگر، قرآن کریم بر عدم تفکیک آزادی درونی و بروني یا آزادی اجتماعی از آزادی معنوی تأکید و تکیه دارد. حال با توجه به گزینش برخی آیات و احادیث در ذیل آنها، مقوله آزادگی و آزادی را مورد تجزیه و تحلیل اجمالی قرار می‌دهیم.

الف) توحیداندیشی و توحیدگرایی

«وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنْ أَعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَبَيْوَا الطَّاغُوتَ: وَ در حقیقت، در میان هر امتی فرستاده‌ای برانگیختیم [تا بگوید:] خدا را بپرستید و از طاغوت [=فریبگر] بپرهیزید» (تحل / ۳۶). از جمله هدف‌های انبیاء الهی در طول تاریخ این بود که انسان بدون هیچ مانع و رادعی بتواند به اندیشه‌ورزی و عقلانیت و قرار گرفتن در جاذبه کمال و انسانیت قرار گیرد تا سرمایه‌های تکوینی و فطری خود را به فعلیت رسانده، مقام والای «خلیفه الله» را در حیات و

زندگیش متجلی سازد و این امر مهم متحقّق نمی‌شد، مگر آنکه هم از درون و هم از برون به مقام آزادگی و آزادی راه یافته باشد. از این روی، قرآن کریم می‌فرماید در میان تمام امت‌ها انبیا آمده‌اند و برانگیخته شده‌اند تا:

الف-۱) انسان را در مسیر عبودیت الهی و مبدأ و معاد هستی یعنی «خدا» قرار داده و به منزل «توحید» برسانند و «موحد» سازند.

الف-۲) اجتناب و گریز از موانع، چه طاغوت درونی (نفس امّاره) و چه موانع برونی (مستبدان و ظالمان) یا گریز از وساوس نفسانی و تلبیسات ابلیسی از درون و بیرون که خود نوعی آزادی معنوی و اجتماعی است و این آیه به نوعی با آیه «فَمَنْ يَكُفُرُ بالظَّاغُوتِ وَيُؤْمِنُ بِاللَّهِ...» پس هر کس به طاغوت کفر ورزد و به خدا ایمان آورده...» (بقره/۲۵۶) و آیه کریمه «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ هِيجَ مَعْبُودِي جَزْ خَدَا نِيَسْتَ» (محمد/۱۹) که دو عنصر عصیان و تسلیم در آنها متباور است، پیوند معنایی دارند.

مرحوم علامه طباطبائی (رض) ضمن استفاده از آیه یاد شده در تعمیم رسالت و بعثت برای همه امت‌ها و بشریت و اینکه این مسأله از سنت‌های جاری خدای سبحان برای همه انسانهاست که همه آنها به هدایت انبیاء و سفرای الهی محتاج هستند، می‌نویسد: «أَنْ أَعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَبِبُوا الطَّاغُوتَ، يَبْيَانٌ لِيَعْثِرَ الرَّسُولَ عَلَىٰ مَا يُعْطِيهِ السَّيِّاقُ أَيُّ مَا كَانَتْ حَقِيقَةً بَعْثَ الرَّسُولِ إِلَيْيَ أَنْ يَدْعُوهُمْ إِلَيِّ عِبَادَةِ اللَّهِ وَاجْتَنَابَ الطَّاغُوتِ لَأَنَّ الْأَمْرَ وَكَذَا النَّهْيُ مِنَ الْبَشَرِ وَخَاصَّةً إِذَا كَانَ رَسُولًا لَيْسَ إِلَّا دَعْوَةً عَادِيَةً لَا حَمَاءَ وَإِضْطَرَارًا تَكُونُنِي، وَلَا أَنَّ لِلرَّسُولِ أَنْ يَلْعَنَ ذَلِكَ حَتَّىٰ يَرُدُّ عَلَيْهِ أَنَّهُ لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا عَبَدَنَا مِنْ دُونِهِ مِنْ شَيْءٍ وَإِذْ لَمْ يَشَاءْ فَلَا مَعَنِي لِلرَّسَالَةِ» (طباطبائی، ۱۳۹۱، ج ۱۲: ۲۴۳ - ۲۴۲). پس، هدف بعثت‌ها با هدایت تکوینی، فطری و عقلانی انسان از یک سو و آزادی و اراده انسان در اختیار یا عدم اختیار ره‌آورد آسمانی از سوی دیگر که آزادی تشریعی است، سازگار و در عین حال بعثت زمینه‌ساز رشد و کمال علمی و عملی انسان و آزادگی بخشیدن و آزادی دادن به انسان‌ها در مسیر انسانیت آن خواهد بود که در تفسیر نمونه نیز بر دعوت انبیا به سوی توحید و مبارزه با طاغوت که به هم گره خورده است، تأکید شده است؛ زیرا اگر پایه‌های توحید استحکام نیابد و از محیط و جوامع انسانی طاغوت‌زدایی نگردد، هیچ برنامه اصلاحی در حوزه اندیشه و عمل کارایی نخواهد داشت. بنابراین، آزادی‌های درونی با آزادی بیرونی و آزادی‌های بیرونی با آزادی درونی در هم تنیده‌اند و هدایت تشریعی برای مانع‌زدایی که حقیقت آزادی همانا نبود مانع (مانع رشد و کمال مطلوب و فعلیت همه استعدادهای انسان) می‌باشد و دنباله آیه بعثت عمومی در میان ملت‌ها و امت‌ها، یعنی «فَمِنْهُمْ مَنْ هَدَى اللَّهُ وَمِنْهُمْ مَنْ حَقَّتْ عَلَيْهِ الصِّلَاثَةُ» پس، از ایشان کسی است که خدا (او را)

هدایت کرده و از ایشان کسی است که گمراهی بر او سزاوار است» (نحل / ۳۶) همانطوری که در تفسیر نمونه آمده: "آزادی و اختیار انسان را در هدایت‌پذیری یا هدایت‌ناپذیری اثبات می‌کند» (مکارم شیرازی، ۱۳۸۲، ج ۱۱: ۲۲۱ – ۲۲۲). بنابراین، وحی و نبوت نه تنها سلب‌کننده آزادی‌ها نیستند، بلکه عین آزادی و زمینه‌ساز وصول انسان به آزادی‌های حقیقی هستند و کارکرد انبیاء در جوامع بشری نیز گواه صادق این مدعاست.

ب) آزادی اجتماعی

**«الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأَمِيَّ الَّذِي يَجْدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التُّورَاةِ وَالْإِنجِيلِ يَأْمُرُهُمْ
بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحَلِّ لَهُمُ الطَّيَّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَنْهُمُ الْخَبَابَاتَ وَيَضْعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ
وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّزُوهُ وَصَرَّوْهُ وَاتَّبَعُوا التُّورَ الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ
أُوْلَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ:** همانها که از فرستاده‌ی خدا، پیامبر «امی»، پیروی می‌کنند، پیامبری که صفات او را در تورات و انجیلی که نزدشان است، می‌یابند، آنها را به معروف دستور می‌دهد و از منکر باز می‌دارد، اشیاء پاکیزه را برای آنها حلال می‌شمرد و ناپاکیها را تحریم می‌کند و بارهای سنگین و زنجیرهایی را که بر آنها بود، (از دوش و گردنشان) بر می‌دارد. پس، کسانی که به او ایمان آورده‌ند و حمایت و یاریش کردند و از نوری که با او نازل شده پیروی نمودند، آنان رستگارانند» (اعراف / ۱۵۷)

یکی از هدف‌های انبیاء اعطاء «آزادی‌های اجتماعی» به بشر بوده است و همه باید و نبایدهای اخلاقی، شرعی و اجتماعی نیز در داخل همین هدف و قادر تفسیر‌پذیر هستند. به تعبیر استاد مطهری «یکی از حماسه‌های قرآنی همین موضوع آزادی اجتماعی است» (مطهری، ۱۳۸۷: ۲۰ - ۱۸) که انبیا به گونه‌ای سیستماتیک و روشنمند «رابطه انسان با خدا» و «رابطه انسان با اجتماع» را تنظیم و هدایت کرده‌اند که تا آخرین حد امکان، آزادی افراد تأمین گردد، اگرچه آزادی مطلق امکان‌ناپذیر است؛ زیرا طبیعت جامعه لازمه‌اش «محدودیت آزادی» نیز می‌باشد که آزادی هر فرد به آزادی فرد دیگر محدود می‌گردد. لذا در نظام تعلیم و تربیت اسلامی یکی از جنبه‌های هدایت، هدایت اجتماعی و سازگاری جمعی بر اساس معیارها و مکانیسم خاص خودش می‌باشد (ر.ک: شریعتمداری، ۱۳۶۵: ۴۷ تا ۴۴) و پیامبران بویژه پیامبر اکرم (ص) آمدند تا زنجیرهای اعتقادی را از دست و پای انسان‌ها باز کرده، به آنان آزادی تفکر برای آزادی عقیده‌ای که مبنای فکری و عقلانی داشته باشد، بدنهند تا حق انتخاب عقیده، آنها را به سوی انتخاب شایسته پیش برد که پیامبران زنجیرهای انحرافات اعتقادی، خرافات در اندیشه و عقیده

و سطحی نگری و ظاهری بینی را باز کرد هماند: «وَيَضْعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالُ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ» (مطهری، ۱۳۷۸: ۱۰۱ - ۱۰۳) و همان: (۹ - ۱۰).

به تعبیر استاد جوادی آملی «تبعتیت از خدای سبحان و پیروی از فرستادگان و رسولان او گرچه ظاهراً مؤمنان را در چارچوب احکام و قوانین الهی قرار می‌دهد، اما در حقیقت، همه قید و بندهای آنان را پاره می‌کند و از اسارت طولانی و تاریخی رهایی شان می‌بخشد...» (جوادی آملی، ۱۳۸۹: ۲۱۳). بنا بر تفسیر نمونه آیه یاد شده گویای چند نکته محوری است که عبارتند از:

۱. محتوای دعوت پیامبر با عقل سازگار است.
۲. پیام رسالت و بعثت او با «فطرت» نیز سازگار و باید و نبایدهای احکامی و شرعی آن همخوان و خاستگاه فطری انسان هاست.
۳. پیامبر جهل‌ستیز، غفلت‌زدا و بازکننده زنجیرهای بردگی فکری، اعتقادی و بندگی نفسانی و انحراف هاست.
۴. او بسان مدعیان دروغین نبوت و رسالت نیست که هدف‌شان به زنجیر کشیدن توده‌های مردم و استعمار و استثمار آنهاست؛ نه تنها بندی بر آنها نمی‌گذارد، بلکه بارها را از دوش آنان بر می‌دارد «وَعُلَّ وَزنجيرهای را که بر دست و پا و گردنشان سنگینی می‌کرد، می‌افکند (وَيَضْعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالُ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ). به تعبیر استاد مکارم شیرازی «او زنجیرهای گران را از دست و پای بشریت گشود؛ زنجیر جهل و ندانی از طریق دعوت پیگیر و مستمر به علم و دانش، زنجیر بُت پرستی و خرافات از راه دعوت به توحید، زنجیر انواع تبعیضات و زندگی طبقاتی از طریق دعوت به اخوت دینی و برادری اسلامی و مساوات در برابر قانون و زنجیرهای دیگر، هر یک از اینها به تنها بی دلیلی است بر حقیقت دعوت او» (مکارم شیرازی، ۱۳۸۴: ۶ - ۳۹۷ - ۳۹۸). البته در تفسیر المیزان نیز تطبیق محتویات اسلام با فطرت انسان و پیوند وثیق اعتقاد، اخلاق و عمل در شرایع پیش از اسلام و اسلام و تأمین کننده سعادت حقیقی آدمیان نیز مطرح شده است (ر.ک؛ طباطبائی، ۱۳۹۱، ج ۸: ۲۸۰ - ۲۷۸).

ج) نسبت توحید و حریت

«قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٌ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَا تَعْبُدُ إِلَّا اللَّهُ وَلَا تُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ ذُنُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلُّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ»: بگو: ای اهل کتاب، بیایید بر سر سخنی که میان ما و شما یکسان است، بایستیم که جز خدا را نپرستیم و چیزی را شریک او نگردانیم و بعضی از ما بعضی دیگر را به جای خدا به خدایی نگیرد. پس، اگر

[از این پیشنهاد] اعراض کردند، بگویید: شاهد باشد که ما مسلمانیم [نه شما]» (آل عمران / ۶۴).

این آیه همهٔ پیروان کتب آسمانی را به سوی «توحید» و «حریت» دعوت می‌نماید و دارای دو پیام روشن یاد شده به همهٔ یهودیان، مسیحیان، زرتشتیها و حتی صابئین است (مطهری، مرتضی، ۱۳۸۰: ۲۰ - ۱۸) و با سه تعبیر متفاوت بر توحید و شرک‌گریزی تأکید شده است. «إِلَّا نَعْبُدُ إِلَّا اللَّهُ»، لَا شرک به شیناً و لَا يَتَّخِذُ عَصْبًا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ» (مکارم شیرازی، ۱۳۸۴، ج ۲: ۵۹۴). از سوی دیگر، بر «وحدت اجتماعی» پیروان ادیان ابراهیمی و استبدادستیزی، استعمارگریزی آنها چه از درون جوامع الهی و چه از برون جوامع الهی نیز تأکید شده است، تا نه هر امتی، امت دیگر را تحسییر کرده و آزادی‌های اجتماعی آنها را به مخاطره بیاندازد و نه ملت‌های دیگر بر امتهای توحیدی تسلط پیدا نمایند.

آیه از شاهکارهای قرآنی در ایجاد موج فراینده «آزادی خواهی» و خلق حماسه آزادی‌گرایی است، به تعبیر علامه طباطبائی (رض)، آیه بیانگر چند نکته اساسی است: ۱- خدای سبحان مبدأ و سرچشمۀ کمال و رشد است. ۲- توحید در ربویت و الوهیت و عبودیت یعنی توحید نظری و عملی در حقیقت، آزادی‌دهنده معنوی و اجتماعی است. ۳- در پرتو هدایت‌های توحیدی و رسالت پیامبران است که جوامع الهی - انسانی علی‌رغم اختلاف استعدادها و مشرب‌ها مکمل هم هستند و رابطهٔ تسخیری و استخدامی آنها از محور «طبیعت» به محور شریعت الهی و انسانیت و معاونت در کمال و بلوغ عقلی و انسانی منتهی می‌شود و از تضییع استعدادها، حقوق همدیگر و استثمار، استحمار، استخفاف و استحالۀ هویتی هم رهایی می‌باشد تا بر محور (الف) افراد جامعه انسانی بر حسب استعدادها و ظرفیت‌های وجودی، گوناگون هستند. (ب) ربویت از خصائص باری تعالی است. پس، همگان در پرتو «توحید» قابلیت اجتماع و تشکیل مدینهٔ فاضلۀ الهی - انسانی که مبتنی بر عدالت اجتماعی است را دارا خواهند بود» (طباطبائی، ۱۳۹۱، ج ۲: ۲۵۰ - ۲۴۹؛ با اندکی تصرف و نکته‌برداری) که انبیا نه برای ایجاد مانع در مسیر آزادی، بلکه با هدف تأمین و تضمین آزادی و رفع مانع در مسیر آزادی هدایت‌شده اجتماعی تلاش کرده‌اند تا هم آزادی اندیشه‌ورزی و تفکر و عقلانیت و هم آزادی‌های اجتماعی تحقق یابد (مطهری، ۱۳۷۵: ۹۶ و ۹۴؛ نیز، همان، ۱۳۷۸، الف، ج ۱: ۹۶) و منطق بعثت‌ها و نبوت‌ها در راستای رسیدن انسان به انسانیت و کمال امکانی او بوده است. در اینجا ضروری است از استاد مطهری که اصل تفکیک آزادی تفکر را از آزادی عقیده و مکمل بودن آزادی معنوی برای آزادی اجتماعی که از آموزه‌های آن شهید است، در بوته نقد اصول آزادی عقیده نزد اروپائیان و طرح اصول عقیده آزاد و آزادی عقیده در اسلام قرار گیرد.

«اروپائیان آزادی عقیده را بر این سه اصل مبتنی کرده‌اند: اصل احترام انسان، اصل شخصی بودن دین، اصل اینکه تحمیل نظر و عقیده و فرضیه و خواسته شخصی بر شخص دیگر ترجیح بلا مرچح است، اما نظر اسلام در آزادی عقیده به سه مطلب دیگر است: یکی اصل اینکه فضائل روحی و نفسانی در فضیلت بودن خود، نیازمند به اراده و اختیار می‌باشند؛ یعنی تقوا و عفت و امانت آنگاه فضیلت می‌باشند که انسان آنها را برای خود انتخاب کرده باشد. دیگر اینکه محبت و عقیده از قلمرو اجبار خارج است. سوم اینکه اسلام به طور کلی طرفدار تفکر آزاد است در اصول دین و اصول دین جز با تفکر آزاد پیدا نمی‌شود» (همان، ۸۳ - ۸۱).

د) نسبت معرفت و معنویت در تحقیق آزادی اجتماعی

«هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمَمِينَ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتَّلَوُ عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُنَزِّكُهُمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ: اوست آن که در میان بی‌سوادان فرستاده‌ای از خودشان برانگیخت تا آیات او را بر آنان بخواند و پاکشان گرداند و کتاب و حکمت بدیشان بیاموزد و [آنان] قطعاً پیش از آن در گمراهی آشکاری بودند» (جمعه/ ۲).

در آیه بالا نیز دو هدف اساسی برای بعثت پیامبر اکرم (ص) تبیین شده است که عبارتند از: «الف) تزکیه نفس. ب) تعلیم و آموزش کتاب و حکمت (خواه «کتاب»، قرآن و «حکمت»، سخنان پیامبر (ص) یا «کتاب»، اصل دستورات اسلام و «حکمت»، فلسفه و اسرار دستورات اسلامی و... باشد)» (مکارم شیرازی، ۱۳۸۴، ج ۲۴: ۱۰۷). در حقیقت، هدف اولی بر آزادی معنوی و آزادسازی عقل و روح انسان جهت تکامل علمی و عملی و هدف دوم بر تعادلی اندیشه‌ای و معرفتی و ارائه جهان‌بینی و تفکر ناب و فطری دلالت می‌نمایند؛ زیرا اینکه انسان در پرتو عقیده ناب و پویا و باطن نورانی و مهدب، توان درک آزادی و آزادگی را دارا خواهد بود که آیه یاد شده در راستای «قدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَاهَا»: که هر کس نفس خود را پاک و تزکیه کرد، رستگار شد» (شمس/ ۹) و در طول آیات دیگر قرآنی، ناظر به اهداف رسالت‌ها و بعثتها خواهد بود (مانند؛ بقره/ ۱۲۹ و ۱۵۱، آل عمران/ ۱۶۴ و...). همچنین بیانگر پیوند آزادی معنوی یا آزادگی با آزادی اجتماعی و بیرونی خواهد بود که «فلسفه اجتماعی» رسالت پیامبر اسلام (ص) است؛ یعنی اقامه عدالت اجتماعی و «قسط»: «لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْذَلْنَا مَعَهُمْ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ»: به راستی [اما] پیامبران خود را با دلایل آشکار روانه کردیم و با آنها کتاب و ترازو را فرود آوردیم تا مردم به انصاف برخیزند و آهن را که در آن برای مردم خطری سخت و سودهایی است، پدید آوردیم تا خدا معلوم بدارد چه کسی در نهان، او و پیامبرانش را یاری می‌کند» (حدید/ ۲۵).

پس پیامبر (ص) با انحراف‌های فکری و اعتقادی (أعْرَافٍ/۱۵۷) و انشطاط‌های اخلاقی آشکار (مکارم شیرازی، ۱۳۸۴، ج ۲۴: ۱۰۸) و استبداد و اشرافیت حاکم بر جامعه عصر بعثت، مبارزة جدتی نمود تا زمینه آزادسازی فکری و اجتماعی فراهم آید.

در همین راستا همگرائی اخلاق و معنویت با اندیشه و عقایدیت و تربیت دینی و معنوی با آزادی سیاسی و اجتماعی و اخلاق و آزادی کاملاً مشهود است؛ زیرا این که تتمیم مکارم اخلاقی که هدف بعثت پیامبر اکرم (ص) است، با تعلیم کتاب و حکمت و تزکیه درون و تهدیب نفس و تربیت اخلاقی یا تربیت عقلی، عاطفی، اجتماعی و حتی جسمانی در هم تنیده‌اند، پیامبر اکرم (ص) مبعوث شده است تا حجاب‌های ظاهری و باطنی عقل و دل را برداشته و با فراهم‌سازی محیط سالم زندگی فردی، خانوادگی و اجتماعی و تربیت نیروهای انسانی و تکوین حکومت دینی، آزادگی و آزادی را به عنوان ارمنان رسالت خود فرا روی بشریت قرار دهد و تاریخ صدر اسلام، چه در مکه و چه در مدینه، که هر کدام بر شاخص سازندگی فرد و جامعه و هدف‌های حکومت دینی دلالت می‌نمایند و آیات مَنْزَلَ الْهِی در مکه و مدینه همه دلالت بر کارآمدی تفکر قرآنی و وحیانی و ولایت دینی و اسلامی برای رشد و تکامل انسان دارند و تجربه رسالت و حکومت نبوی در طول بیست و سه سال و تجربه حکومت علوی در مجموع چهار سال و نه ماه و آنده و کارکردهای امامان معصوم (ع) در بستر تاریخ با همه فراز و فرودهایی که داشتند، پویائی، کارآمدی و عمق و اندیشه اخلاقی - اجتماعی شیعه (اسلام شیعی و امامی) را اثبات می‌نماید که اسلام ناب محمدی (ص) تابلوی زیبائی را در حوزه نظر و عمل برای پیوست آزادگی با آزادی معنوی با آزادی اجتماعی ترسیم نموده و نقد عملی و عینی گستیت دو مقوله آزادی درونی و بیرونی در عصر جدید خواهد بود و اساساً ریشه رشد و پیشرفت اسلام و سرعت انتقال و القاء آن در دل‌ها و ذهن‌ها و تأثیرگذاری بر جامعه بشری و فرهنگ و تمدن‌سازی نوین با اصول، معیارها، اهداف و روش‌های منحصر به فرد در همین پیوند آزادگی با آزادی و آزادی تفکر با آزادی عقیده و آزادی معنوی و اجتماعی بوده است و...!.

۵) رابطه آزادی اندیشه و عقیده

«لَا إِكْرَاهٌ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنْ الْغَيِّ»: هیچ اجباری در دین نیست و راه از بیراهه بخوبی آشکار شده است» (بقره / ۲۵۶).

اگر چه در بحث آزادی عقیده و رابطه آن با آیه یاد شده و شباهات مطرح شده، بحث‌های مبسوط انجام پذیرفته، لیکن در این بخش بویژه باید یادآور شد که آیه «لَا إِكْرَاهٌ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنْ الْغَيِّ» هم بر آزادی تفکر و اندیشه و هم بر آزادی عقیده‌ای که بنیاد عقلانی و

فکری داشته باشد، دلالت دارد و فراز تبیین «رُشد» از «عَيْ»، نکته آموز مسئولیت انسان در آزادی اندیشه و عقیده است، چون اینکه انسان موجودی است که «عبد» و «گزاف» آفریده نشده است، بلکه بین مبدأ و معاد حیاتی مستمر و جاودانه دارد: «أَفَحَسِبْتُمْ أَنَّمَا خَلَقْتُكُمْ عَبْشَا وَأَنَّكُمْ إِلَيْنَا لَا تُرْجِعُونَ» آیا پنداشتید که شما را بیهوده آفریده‌ایم و شما به سوی ما بازگردانیده نمی‌شوید؟!» (مؤمنون/۱۵).

نیز انسان قرآنی، انسان رهاسده و وانهاده، چنان که اگزیستانسیالیست‌ها می‌گویند، نیست: «أَبْخَسْبُ الْإِنْسَانُ أَنْ يُتَرَكُ سُدًى: آیا انسان گمان می‌کند بی‌هدف رها می‌شود؟!» (قیامت/۳۶)، بلکه انسانی هدفدار، امانت‌دار، جانشین خدا و متعهد و مسئول است. حتی برخی در تفسیر آیه «امانت» (احزاب/۷۲)، امانت را به آزادی عقیده و عمل صالح و وظیفه تفسیر کرده‌اند (ر.ک؛ مکارم شیرازی، ۱۳۸۴، ج ۱۷: ۴۸۰ – ۴۸۵) و چون آزادی وجود دارد، مسئولیت هم وجود دارد. پس، آزادی در تفکر و عقیده فراغت از مسئولیت نیست، بلکه مسئولیت اندیشه‌ورزی و انتخاب‌گری را بیشتر می‌نماید که نه عقیده و فکر از جنس امورِ اکراه‌پذیر است (بنا بر اینکه آیه در مقام اخبار باشد) و نه جواز جبر و سلطه در القاء و ابلاغ دین شده است؛ یعنی انسان‌ها را باید با زور و استبداد دین دار کرد (بنا بر اینکه آیه در مقام انشاء باشد): «أَفَأَتَتْكُرُهُ النَّاسُ حَتَّىٰ يَكُوُنُوا مُؤْمِنِينَ: پس آیا تو مردم را ناگزیر می‌کنی که بگروند؟!» (یونس/۹۹) و شأن نزول آیه «لَا إِكْرَاهٌ فِي الدِّينِ» نیز مشیت این معنا خواهد بود (ر.ک؛ همان، ج ۲: ۲۷۹ – ۲۷۸، مطهری، ۱۳۷۸: ۲۵۶ – ۲۵۴). همچنین آیاتی همچون: «لَسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُسِيْطِرٍ: بر آنان تسلطی نداری» (غاشیه/۲۲)، «إِنْ عَلَيْكَ إِلَّا الْبَلَاغُ: وظيفة تو تنها ابلاغ رسالت است» (شوری/۴۸) و «لَكُمْ دِيْنُكُمْ وَلَيَ دِينِ: دین شما برای خودتان، و دین من برای خودم» (کافرون/۶) و ... نیز دلالت بر آزادی در تفکر و آزادی عقیده دارند و اسلام به همین دلیل با موانع آزادی اندیشه و تفکر مانند تقليد جاهلانه، تحجر و جمود فکری، سنت‌گرایی افراطی، تجدیدزدگی و زمان‌پرستی، عوام‌زدگی، خرافه‌گرایی، هوسمداری، عادات و آداب پرستی، شخصیت‌زدگی، شتابزدگی در داوری و ... که برخی موانع معرفتی و برخی موانع روحی و اخلاقی هستند، کاملاً مخالف و با آنها مبارزه کرده است تا مسیر آزادی در اندیشه، هموار و بستر پذیرش عقیده درست و انسان‌ساز فراهم آید و وجود احتجاج‌ها، مناظره‌های آزاد و پاسخگویی به پرسش‌ها و شباهات در صدر اسلام و سیره عملی امامان و پیشوایان دینی و عالман حقیقی همه مبنی بر همین اصل آزادی در تفکر و عقیده بوده است و وجود شرایط تکلیف در اسلام که عبارتند از: بلوغ، عقل، اطّلاع و آگاهی، قدرت و توانایی، آزادی و اختیار، خود بیانی دیگر از رابطه آزادی تفکر با عقیده است (ر.ک؛ مطهری، ۱۳۸۶: ۴۰ – ۴۷، همچنین:

ر.ک؛ طباطبائی، ۱۳۷۰، ج ۲: ۶۵ - ۷۰ و مکارم شیرازی، ۱۳۸۴، ج ۲: ۲۷۱ - ۱۱). «قرآن خلاصه منطقش این است که در امر دین اجبار نیست؛ برای اینکه حقیقت روشن است، راه هدایت و رُشد روشن، راه غَیّ و ضلالت هم روشن. هر کس می‌خواهد این راه را انتخاب بکند و هر کس می‌خواهد آن راه را» (مطهری، ب، ۱۳۷۸: ۲۵۴ - ۲۵۳). یا «اگر اعتقادی بر مبنای تفکر باشد، عقیده‌ای داشته باشیم که در ریشه آن تفکر است، اسلام چنین عقیده‌ای را می‌پذیرد، غیر از این عقیده را اساساً قبول ندارد. آزادی این عقیده آزادی فکر است، اما عقایدی که بر مبناهای وراثتی و تقليدی و از روی جهالت، به خاطر فکر نکردن و تسليم شدن در مقابل عوامل ضد فکر، در انسان پیدا شده است، اینها را هرگز اسلام به نام آزادی عقیده نمی‌پذیرد» (همان: ۱۰۴ - ۱۰۲).

آسیب‌شناسی معرفتی – معنویتی آزادی عقل و اندیشه

۱. شهوت‌گرایی: علی (ع) فرمود «فَدَحْرَقَتِ الشَّهْوَاتُ عَقْلَهُ وَ أَمَاتَتِ الدُّلُيَا قَبْلَهُ: شهوت عقل او را درید و دنیا قلبش را میرانده است» (همان، ۱۳۵۴: ح ۱۰۳). یکی از عناصر بنیادین عقلانیت خروج از عقلانیت نفسانی، ابزاری با ولایت نفس امراه و عقل خود بنیاد است تا عقل از حکومت هوی و هوس رهایی نیابد، توان طیران و پرواز در فضای معرفت و حکمت را ندارد و یارای شکار حقایق معرفتی و علمی را نخواهد داشت که هوای نفس دشمن عقل و آفت معرفت عقلانی است، چنان‌که حضرت علی (ع) فرمود: «آفَةُ الْعَقْلِ الْهَوَى» (غزال‌الحكم، ۱۳۶۸، ح ۳۹۲۵). چون اینکه شهوت غریزی یا مقامی و مالی و شکم‌پرستی از موانع فهم و بصیرت خواهند بود و اگر انسان خواهان الف) اجتناب از خطای در اندیشه و ورود در بطلان، ب) درک عمیق‌تر و تحصیل معارف ژرف خواهد بود، باید خویشتن را از آفتِ نفس‌پرستی نجات دهد که قرآن نیز در موضع مختلف از هواپرستی منع کرده و عوارض منفی آن را در آیات مختلف از جمله در آیه «أَفَرَأَيْتَ مَنْ اتَّخَدَ إِلَهًا هَوَاهُ وَ أَصْلَهُ اللَّهُ عَلَى عِلْمٍ وَخَتَمَ عَلَى سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَى بَصَرِهِ غِشاوةً فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ: پس آیا دیدی کسی را که هوش خویش را معبود خود قرار داده و خدا او را دانسته گمراه گردانیده و بر گوش او و دلش مُهر زده و بر دیده‌اش پرده نهاده است؟ آیا پس از خدا چه کسی او را هدایت خواهد کرد؟ آیا پند نمی‌گیرید؟» (جاثیه/ ۲۳). یعنی هدایت‌ناپذیری و ضلالت‌پیشگی، محجوب شدن چشم و گوش و دل انسان از ادراک و شهود حقایق از جمله پیامدهای منفی هواپرستی است که در آیاتی دیگر مثل: «كَلَّا بَلْ رَأَنَ عَلَى قُلُوبِهِمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ * كَلَّا إِنَّهُمْ عَنْ رَبِّهِمْ يَوْمَئِنْ لَمَحْجُوبُونَ: نه چنین است، * بلکه آنچه مرتكب می‌شند، زنگار بر دلهایشان بسته است. زهی

پندار! که آنان در آن روز از پروردگارشان سخت محجوب هستند» (مطففین/ ۱۵ – ۱۴). نیز می‌فرماید: «وَ لَقَدْ ذَرَنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِنْ الْجِنِّ وَ الْإِنْسِ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَ لَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُصْرُونَ بِهَا وَ لَهُمْ آذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ بِلْ هُمْ أَضَلُّ أُولَئِكَ هُمْ الْقَافِلُونَ: و در حقیقت، بسیاری از جنیان و آدمیان را برای دوزخ آفریده‌ایم، [چرا که] دارند که با آن [حقایق را] دریافت نمی‌کنند و چشمانی دارند که با آنها نمی‌بینند و گوشها یی دارند که با آنها نمی‌شنوند. آنان همانند چهارپایان، بلکه گمراحترند. [آری!] آنها همان غافل‌ماندگانند» (اعراف/ ۱۷۹). پس دنیاپرستی و نفس‌برستی از آفات آزادگی عقل و عقل آزاد برای اندیشیدن، تعقل، تفکر و صاحب لب شدن است.

۲. کبرگرایی: قالَ عَلَى (ع) «شُرُّ آفَاتِ الْعُقْلِ الْكِبْرُ: يَكِي از بدترین آفات و آسیب‌های عقل ورزی و خردگرایی، «تکبیر» است» (غیرالحکم، ۱۳۶۸، ح ۵۷۵۲) که هر اندازه انسان گرفتار کبر و غرور شود، به همان اندازه از عقل او کاسته خواهد شد و انسان را در برابر دانش حق، بینش حق، ارزشهای الهی - انسانی گرفتار موضع‌گیری و مقابله می‌کند و «تکبیر» راه انحراف فکری و آنگاه انحراف در عرصه‌ها و بسترها دیگر را فراهم می‌آورد.

۳. تعصب کور: لجاجت و تعصب نیز از آفات اندیشهٔ صحیح خواهد بود، چنان‌که امام علی (ع) می‌فرماید: «اللَّهُاجُّ يُفْسِدُ الرَّأْيِ...» (همان)، زیرا انسان در برابر ادله و نشانه‌های حقانیت یک موضوع، دچار تعصب‌های کور شده و اصرار و پافشاری بر انکار آنها می‌نماید، چنان‌که کفار، مشرکان و منافقان علی‌رغم علم به مسائل نبوت پیامبر اکرم (ص) و حقانیت راه توحید و تکامل و عدالت اجتماعی او به جدال با او برخاسته و موضع انکاری می‌گرفتند که قرآن کریم می‌فرماید: «إِنْ يَرَوَا كُلُّ آيَةٍ لَا يُؤْمِنُوا بِهَا حَتَّىٰ إِذَا جَاءُوهُ كَيْجَادِلُوكَ: و آنها بقدرتی لجوح هستند که) اگر تمام نشانه‌های حق را بینند، ایمان نمی‌آورند تا آنجا که وقتی به سراغ تو می‌آیند، با تو پرخاشگری و جدال کنند» (انعام/ ۲۵).

۴. شخصیت‌زدگی (دُكْم بودن نسبت به یک شخصیت): این نیز آفتی دیگر در تربیت و پرورش عقل و اجتهاد فکری و تولید علم خواهد شد که به تعبیر علی (ع) نظر به «مَنْ قَالَ» انسان را از نقد و تضارب فکری دور می‌نماید و به تعبیر قرآن، حتی به ضلال فکری و عقیدتی می‌کشاند، چنان‌که می‌فرماید: «أَطَعْنَا سَادَتَنَا وَ كُبُرَاءَنَا فَأَضَلُّوْنَا السَّبِيلَ: ما رؤسا و بزرگان خویش را اطاعت کردیم و ما را از راه به در کردند» (احزاب/ ۶۷). «لذا حضرت امیر (ع) فرمود: به «ما قال» توجه نمائید نه «من قال»: «أَنْظُرُوْا إِلَيْيَ مَا قَالَ وَ لَا تَنْظُرُوْا إِلَيْيَ مَنْ قَالَ» (غیرالحکم، ۱۳۶۶، فصل ۳۰، ح ۱۱). اگرچه با توجه به مواضع مختلف این حدیث تقيیدبردار می‌باشد، به هر حال، تفکر ناب دینی بر «حق‌محوری» تکیه دارد نه «شخصیت-

زدگی»، چنان‌که آن حضرت (ع) فرمودند: «إِرَفَ الْحَقَّ تُرَفَ أَهْلَهُ» (نهج‌البلاغه، ح ۲۵۴) حق‌شناسی و حق‌مداری اصل است نه شخصیت‌پرستی.

۵. پندارگرایی و گمان‌پرستی: این عامل نیز از آفات درست‌اندیشی و اندیشه‌درست و عمیق است و معارف اسلامی همواره اصحاب علم و فضل را از ظن و گمان‌پرستی بر حذر داشته و آن را بُتِ تفکر بر می‌شمارد: «وَإِنْ تُطِعْ أَكْثَرَ مَنْ فِي الْأَرْضِ يُضْلُوكُ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظُّنُونَ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ» و اگر از بیشتر کسانی که در آین سرآزمین می‌باشند، پیروی کنی، تو را از راه خدا گمراه می‌کنند. آنان جز از گمان [خود] پیروی نمی‌کنند و جز به حدس و تخمين نمی‌پردازند» (انعام/ ۱۱۶).

۶. جهالت و نادانی: نادانی نیز دشمن اندیشه‌ورزی و تفکر آزاد و خلاق است، علاوه بر اینکه خطرات فکری و فرهنگی فراوانی نیز بر جای می‌گذارد که حضرت امیر (ع) فرمود: «لَوْ سَكَتَ مَنْ لَا يَعْلَمُ سَقَطَ الْإِخْتِلَافُ» (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۲: ۱۲۲) و قرآن کریم نیز می‌فرماید: «وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْتُولًا» و چیزی را که بدان علم نداری، دنبال مکن؛ زیرا گوش و چشم و قلب همه مورد پرسش واقع خواهند شد» (إسراء / ۳۶). یعنی انسان در جایی که به علم و معرفت نسبت به چیزی نرسیده، نباید دل بینند و قضاوت نماید، چون انسان در برابر دیدنی‌ها، شنیدنی‌ها و آنچه در دل دارد، مسئولیت دارد.

۷. تقلييد کورکورانه: نیز از جمله آسیب‌های معرفت، ژرف‌نگری، روشن‌بینی، قضاؤت و داوری منطقی و عالمانه، پیشرفت و توسعه عقلانی و آزاداندیشی خواهد بود که عامل عقب‌ماندگی و سکون و توقف فرد و جامعه خواهد شد و در آموزه‌های قرآنی و حدیثی تقلييد جاهلانه سخت نکوهش شده است و از آن بر حذر داشته‌اند: «وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَيِ الرَّسُولِ قَالُوا حَسْبُنَا مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ آبَاءُنَا...» و هنگامی که به آنها گفته شود: به سوی آنچه خدا نازل کرده و به سوی پیامبر بیایید، می‌گویند: آنچه از پدران خود یافته‌ایم، ما را بس است...» (مائده / ۱۰۴). این از آن روی است که انسان‌های مقلد از نظر شخصیتی، وارفته، تهی و دارای بیماری روحی، روانی و ذهنی هستند و قدرت تجزیه و تحلیل، تفکیک نقاط قوت از ضعف، نقص و کمال و حق و باطل برای آنان بسیار مشکل خواهد بود و ...

۸. هم نشينی با نادانان: از دیگر عوامل بازدارنده اندیشه‌ورزی و خلاقیت و نوآوری و داوری منطقی خواهد شد که معاشرت با سفیهان، کوتنه‌نظران، تنگ‌نظران و سطحی‌نگران در روح و ذهن انسان اثر منفی گذاشته و انسان را سطحی‌نگر، سفیه و دارای انجام‌فکری می‌نماید که فرمود: «مَنْ صَاحِبَ جَاهِلًا ثُنِقَصُ عَقْلُهُ» (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۱: ۱۶۰). یعنی مخالطه و

همراهی با نادانان از عقل انسان می‌کاهد و به همین دلیل در احادیث، امر به همنشینی و معاشرت با حکیمان، عالمان و اهل بیت بصیرت شده است تا انسان خلق و خوی آنان را پیدا نماید و ملکات فاضله علمی و عملی یا کمال همنشین در او اثر مثبت و پرورنده عقل و طراوت‌دهنده روح باشد و ...

۹. آزمندی: علی (ع) فرمود: «أَكْثُرُ مَصَارِعِ الْعُقُولِ تَحْتَ بُرُوقِ الْطَّامِعِ» (محمدی ری‌شهری، ۱۳۸۴، ج ۷: ۳۳۱۴؛ ح ۱۱۲۵). آزمندی از آفات شناخت و گشتارگاه خرد خواهد بود، چنان‌که فرمود: «الظَّمَعُ رِقٌ مَّؤْبَدٌ» (نهج‌البلاغه / حکمت ۱۸۰). آزمندی انسان را به بند کشیده و برده ابدی خویش می‌سازد؛ یعنی طمع ورزی و آزمندی زندان عقل و روح انسان خواهند بود که «الظَّامِعُ فِي وِثَاقِ الذُّلِّ: آزمند، همواره در بوغ خواری است» (محمدی ری‌شهری، ۱۳۸۴، ج ۷: ۳۳۱۴ ح ۱۱۲۱)، به تعبیر یکی از نهج‌البلاغه پژوهان: "چون آزمندی انسان را به سرچشمه می‌برد و باز نمی‌گرداند و وفادار نیست به آنچه تضمین می‌کند و ای بسا نوشنده آب که پیش از سیراب شدن، آب گلوگیرش شود: «إِنَّ الظَّمَعَ مَوْرُدُ غَيْرِ مَصَدِّرٍ، ضَامِنٌ غَيْرُ وَفَيٍّ وَ رَمَّا شَرَقَ مَشَارِبُ الْمَاءِ قَبْلَ رَيْهِ» (بی‌گمان طمع و آزمندی آبخوری است بی برون شو و پایندانی است بی‌وفا...) و آزمندی عامل زبونی و سقوط انسان... «وَلَا طَمَعَ يَذْلِهُ» و با یأس قرین و بلکه ثمرة تلخ طمع یأس خواهد بود: «فَدِيْكُون الْيَأسِ إِدْرَاكًا إِذَا كَانَ الظَّمَعُ هَلَاكًا» (معدای خواه، ۱۳۷۲، ج ۱: ۵۸ - ۵۶).

۱۰. شکم‌بارگی: از دشمنان اندیشه‌ورزی و معنویت‌خواهی شکم‌بارگی است که در بُعد ایجابی حدیثی از پیامبر اکرم(ص) وارد شده است؛ به عنوان نمونه؛ قال رسول الله: مَنْ أَجَاعَ بَطْنَهُ عَظَمَتْ فِكْرُهُ وَ فَطَنَ قَلْبُهُ (فیض کاشانی، ۱۴۱۱ق، ج ۵: ۱۵۴). گرسنه نگه داشتن شکم به سبب رشد فکر و زیرکی قلب است و حضرت امام علی (ع) در بُعد سلبی می‌فرماید: «ذَا إِمْتَلَأَتِ الْمَعْدَةُ نَأْمَتَ الْفِكْرَةُ؛ آنگاه که معده پُر شد، فکر می‌خوابد» (همان، ۱۳۷۲: ۱۵۱). یعنی پُرخوری و شکم‌بارگی عامل کدورت فکر، تیرگی دل، بلاست و کودنی ذهن و ... خواهد شد. به بیان دیگر، به تدریج عقل و دل را به اسارت خویش درمی‌آورد و راه رهایی از آن همانا کم خوردن، متعادل بودن در خوردن و رعایت بهداشت روان و عقل از این ناحیه می‌باشد که مؤمن بیدار در غذا خوردن نیز مراقبت دارد، هم از نظر کمی و هم از حیث کیفی که حضرت علی (ع) می‌فرماید: «مَنْ قَلَّ أَكْلَهُ، صَفَيَ فِكْرُهُ» (غره‌الحکم، ج ۲، ص ۲۴۸).

۱۱. آرزوی دراز یا طول آمل: از موانع پرورش عقل و رشد گرایش‌های قلبی و روحی انسان داشتن آرزوهای دراز خواهد بود؛ چه اینکه عامل بازدارنده فکر از فعالیت، پویایی، کارآمدی، نظریه‌پردازی و عامل تاریکی دل و معنویت گریزی انسان خواهد شد که علی (ع) می‌فرماید:

«واعلَمُوا أَنَّ الْأَمْلَ سِفَيَ الْعَقْلَ وَ يَنْسَيَ الدِّكْرَ» (بهجج البلاعه / خ ۸۶). پس، آرزوهای دراز هم عقل را از کارایی ساقط و هم دل را از یاد خدا باز می‌دارد، لذا از موانع آزادگی روح و آزادی عقل خواهد بود.

۱۲. لذت‌گرایی: به معنای لذت‌های دنیاوی و نفسانی زندان اندیشه و روح آدمی است و بازدارنده انسان به سوی کمال حقیقی خود که امام علی (ع) می‌فرماید: «رَأْسُ الْأَفَاتِ الْوَلَكُ بِاللَّذَّاتِ» (محمدی ری‌شهری، ۱۳۸۴، ج ۱۳: ۶۴۱۰؛ حدیث ۲۰۵۴۷) که سرآمد آفت‌ها، شیفتگی به لذت‌هاست و در برابر آن علی (ع) می‌فرماید: مَنْ كَرَمَتْ عَلَيْهِ نَفْسَهُ لَمْ يُهِنِّهَا بِالْمَعْصِيَةِ: هر کس که برای نفس (شخصیت) خود احترام قائل باشد. آن را با معصیت خوار نمی‌گرداند» (همان: ح ۲۰۵۴۰) و انسان صاحب کرامتِ نفس لذت‌های زودگذر دنیاگی را بی‌ارزش دانسته، در دام چنین لذت‌های فناپذیر، حقیر و متغیر قرار نمی‌گیرد و عقل و روح خوبیش را از زندان «لذت‌پرستی» رهانیده، دنبال لذت‌های پایدار و معنوی، اعمّ از لذت عقلی، روحانی و علمی و عملی صالح و حیات طیبه می‌رودو ...

نتیجه‌گیری

از مجموعه مباحث این جستار، حاصل شد که در منطق قرآن آزادی درونی با آزادی برونی در ارتباط مستقیم است و انسان تا آزاده نشود، طعم آزادی را نخواهد چشید و تحقق واقعی آزادی اجتماعی به تحقق آزادی معنوی در آدمیان است و انبیاء الهی (ع) به طور عموم و پیامبر اعظم(ص) به صورت اخص آمده‌اند تا در سایه تعلیم کتاب و حکمت، انسان‌ها را به توحید وجودی در درون و برون رسانده و عدالت فکری، اخلاقی را در نهاد و نهان انسان‌ها نهادینه نمایند تا آزادی و عدالت اجتماعی تحقق و عینیت یابد.

منطق قرآن بر عدم تفکیک آزادی بیرونی از آزادی درونی استوار است و آیات فراوانی بر این معنا و حقیقت شاهد است که به برخی از آمها توأم با روایاتی که ناظر به تفسیر مصدقی و تعبیر معرفتی - معنویتی معارف برگرفته از وحی هستند نیز استناد شد. آری! راز آزادگی روحی و عقلانی و آزادی معنوی در خودآگاهی، خودیابی، خودنقضی یا معرفت نفس، مراقبت نفس و محاسبت نفس نهفته و روح و جانمایه آن تقوای الهی و پارساپیشگی است که علی (ع) می‌فرماید: «إِنَّ تَقْوَى اللَّهِ مِفْتَاحُ سَيِّدَادِ وَ ذَخِيرَةِ مَعَادٍ وَ عِنْقَ مِنْ كُلِّ مَلَكَةٍ وَ نَجَّاهُ مِنْ كُلِّ هَلَكَةٍ» (بهجج البلاعه / ح ۲۲۲؛ نیز، ر.ک؛ جوادی آملی، ۱۳۸۹: ۱۱۸ - ۱۱۷) که تقوی الهی انسان را از هر بردگی چه بردگی علمی و چه بردگی اخلاقی و درونی آزاد می‌سازد و عامل بازشناخت و

بازیابی خود خواهد شد و انسان را قدرت سنتیز با هوی و هوس و گریز از آز و آرزوهای دراز و لذت‌پرستی‌های مادی می‌دهد.

تقوی عامل احیاء شخصیت و کرامت و عزت نفس و ماندگاری آنها و بی‌گمان ریشهٔ معرفت ناب و حکمت زلال و روح آزادهٔ خواهد بود، لذا زهدورزی بصیرانه، مراقبت در واردات و صادرات خوبشتن، کرامت نفس، حکمت‌دوستی، علم‌آموزی، یاد خدا، تفکر در آفاق و انفس و ... عوامل آزادی معنوی و درونی یا آزادگی انسان خواهد بود.

قرآن کریم پیام‌آور آزادی معنوی و زمینه‌ساز تحقیق آزادی اجتماعی است و آموزه‌های قرآنی علل موجوده و جهت‌دهنده و مُبِقیَّه آزادی‌های درونی و برونی‌اند. در قرآن تمام آیاتِ مستقیم و غیر مستقیم ناظر به آزادی در همهٔ سطوح و ساحت‌ها می‌باشد. به بیان دیگر، آیات الهی با دلالت‌های بالمنطبقه، بالتضمن و بالإلتزام بر آزادی‌های معنوی و اجتماعی رهنمون هستند که به برخی از آیات در هر دو بخش آزادی درونی و بیرونی اشاراتی شده است و از احادیث و روایات نیز استعانت و استشهاد گردید تا نشان داده شود اسلام طرفدار آزادی‌های اجتماعی در پیوست با آزادی‌های معنوی است و آموزه‌ها و گزاره‌های اسلامی به صورت سازواره و نظاممند در ارتباط با هم معنا و تفسیر می‌شوند و نشانه‌های آن در سیره و منطق عملی معصومین(ع) مشهود و موجود است.

اسلام ناب معنویات و اجتماعیات را با هم و در هم تنیده دیده، نه بدون هم و جزیره‌ای. بنابراین، آزادی بیرونی و اجتماعی مینهای آزادی درونی و معنوی به استبداد و دیکتاتوری یا اسارت انسان‌ها تبدیل خواهد شد که شواهد تاریخی و تجربهٔ تلخ واقعی در دوره‌های گوناگون تا کنون وجود دارد. پس نسخهٔ درمان‌کننده اسلام و فرمول و مدل ارائه شده اسلامی در عدم تفکیک آزادی معنوی از آزادی اجتماعی متبلور است و تنها راه، راه انبیاء الهی و تن دادن به مکتب حیات‌بخش اسلام ناب محمدی (ص) است.

پی‌نوشت:

- ۱- در این زمینه ر.ک؛ انسان/۳، بقره/۲۹، کهف/۲۵۶، بقره/۲۸۶، انفال/۵۳، یونس/۹۹؛ همچنین ر.ک؛ مطهری، ۱۳۷۵؛ همان، ۱۳۵۶، ج ۱۶۳؛ همان، ۱۳۷۶: ۲۳۴ - ۲۳۳؛ همان، ۱۳۷۰: ۶۳ - ۶۲ و ۹۶ - ۹۳؛ همان، ۱۳۵۴: ۱۲۰ - ۱۱۹؛ علامه طباطبائی، ۱۳۹۱، ج ۲: ذیل آیه بقره/۲۵۶ و

منابع و مأخذ

قرآن کریم،
نهج البلاعه.

- جوادی آملی، عبدالله. (۱۳۸۹). انسان از آغاز تا انجام. قم: مرکز نشر اسراء.
- _____ . (۱۳۷۹). حکمت نظری و عملی در نهج البلاعه. قم: ناشر اسراء.
- شريعتمداری، علی. (۱۳۶۵). تعلیم و تربیت اسلامی. چاپ اول. تهران: انتشارات امیر کبیر.
- شبستری، محمود. (۱۳۶۷). گلشن راز. تهران: کتابخانه طهوری.
- طباطبائی، محمدحسین. (۱۳۹۱). المیزان فی تفسیر القرآن. قم: اسماعیلیان.
- _____ . (۱۳۷۰). ترجمة تفسیر المیزان. قم: انتشارات جامعه مدرسین.
- فیض کاشانی، ملا محسن. (۱۴۱۱ق). محقق البیضاء. بیروت: دار احیاء التراث العربی.
- مجلسی، محمدباقر. (۱۴۰۳ق). بحار الأنوار. بیروت - لبنان: دار إحياء التراث العربي.
- مطهری، مرتضی. (۱۳۵۴). سیری در نهج البلاعه. تهران: انتشارات صدرا.
- _____ . (۱۳۷۵). پیرامون جمهوری اسلامی. تهران: انتشارات صدرا.
- _____ . (۱۳۷۶). امامت و رهبری. انتشارات صدرا.
- _____ . (۱۳۷۸). الف. پیرامون انقلاب اسلامی. تهران: انتشارات صدرا.
- _____ . (۱۳۷۸). ب. پیرامون جمهوری اسلامی. تهران: انتشارات صدرا.
- _____ . (۱۳۷۸). ج. سلسله یادداشت‌های استاد مطهری. ج ۱. تهران: انتشارات صدرا
- _____ . (۱۳۷۸). د. سیری در سیره نبوی. ج ۳. انتشارات صدرا.
- _____ . (۱۳۷۸). ه. مجموعه آثار؛ آزادی معنوی. تهران: انتشارات صدرا.
- _____ . (۱۳۷۸). و. سلسله یادداشت‌های استاد مطهری. ج ۷-۱. تهران: انتشارات صدرا.
- _____ . (۱۳۷۸). ز. سیری در سیره نبوی. تهران: انتشارات صدرا.
- معادی خواه، عبدالحمید. (۱۳۷۲). فرهنگ آفتاب. چاپ اول. تهران: نشر ذرّه.
- مکارم شیرازی، ناصر و همکاران. (۱۳۸۴). تفسیر نمونه. چاپ بیست و چهارم. تهران: دارالکتب الإسلامية.
- محمدی ری شهری، محمد(۱۳۸۴). میزان الحکمه. ترجمه حمید رضا شیخی. قم: دارالحدیث.