

قیمومت و شخصیت زن



حبیب مظاہری

چکیده

این نوشتار، پژوهشی است تطبیقی در باب مسأله «قیمومت مرد بر زن و تأثیر آن بر شخصیت زن از نگاه قرآن کریم و عهدهای» که غربی‌ها و پیروان عهد عتیق و عهد جدید این شبهه را مطرح کرده‌اند که قرآن با اعطای قیمومت زن به مرد، زن را فرودست انگاشته و شخصیت او را نادیده شمرده که این خود نوعی توهین به جنس زن است. و آنان آیه شریفه: «الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ» (نساء، ٤/٣٤) را برای اثبات مدعای خود به عنوان سند ارائه نمودند. لذا نگارنده در این نوشتار به صورت تطبیقی به موضوع «قیمومت در عهدهای و قرآن کریم و تأثیر آن بر شخصیت زن» پرداخته است.

آیات عهدهای و قرآن کریم اصل موضوع قیمومت مرد بر زن را تائید نموده‌اند و مفسران کتاب مقدس و قرآن کریم نیز این قیمومت را موجب خدشه دار شدن شخصیت زن ندانسته‌اند، اما در دو مورد با همدیگر اختلاف دارند: ۱. محدوده قیمومت. ۲. عواملی که باعث به وجود آمدن این سلطه و حاکمیت برای مرد شده است.

در مورد محدوده قیمومت، سلطه مرد را در تمامی امور جامعه دانسته، ولی مفسران قرآن کریم در این باره بر دو گروه هستند: عده‌ای آن را محدود به روابط زناشویی و

محیط خانواده دانستند و عده‌ای دیگر آن را تعمیم دادند که علاوه بر محدوده خانواده، در اموری که به تعقل و احساس کمتر نیازمند است، مرد را به عنوان قیم زن پذیرفتند. تأثیر این ایده‌ها بر شخصیت زن در بحث عواملی که موجب به وجود آمدن قیومت شد، نمایان می‌شود.

بنابر گزارش عهدين، عواملی که باعث قیومت مرد بر زن شده است، از این قرار است: الف: طفیلی بودن خلقت زن. ب: فریته شدن زن. ج: عامل گناه بودن زن. د: تسلط مرد به عنوان کفاره گناهان زن. از این رهگذر معلوم می‌گردد که نگاه کتاب مقدس به زن در موضوع قیومت نگاهی تحقیرآمیز است، اما بر اساس آیات قرآن کریم، خداوند سرپرستی و نظرارت بر امور خانواده را به عنوان یک تکلیف، بر دوش مردان نهاده است. از آن‌جا که سعادت و مصلحت هر جامعه‌ای در گرو داشتن ناظر و سرپرستی است که در فرض بروز مشکل، مرجع و فصل الخطاب باشد، خانواده نیز به عنوان عضو کوچکی از جامعه از این قاعده مستثنی نیست، و مرد را به عنوان قیم همسر معرفی نموده است.

کلید واژه‌ها: قرآن کریم، عهدين، قیومت، شخصیت زن.

مقدمه

سعادت یا شقاوت آدمی در متن زندگی و روابط او با دیگران رقم می‌خورد. کیفیت رابطه ما بسته به این است که حقوق و جایگاه فردی و اجتماعی خود و دیگران را چگونه ارزیابی کنیم. از این رو، انسان همواره در تلاش بوده تا هم با تعقل و تجربه و هم با نگرش به ادیان و کتب آسمانی، شأن وجودی و حقوقی خویش را باز نماید؛ که در این روند زن و مرد به یک میزان دارای حق هستند... اجحاف بر حقوق زنان در بسیاری از جوامع بشری ناشی از برتر دانستن مردان نسبت به زنان است که بسیاری از این دست باورها، بدون این که ربطی به مذهبی خاص داشته باشد در مذهب‌های گوناگون رسوخ کرده‌اند.

امروزه در جوامع غربی - چه در میان پیروان عهد عتیق و چه در میان پیروان عهد جدید و چه در غیر این ادیان - پاره‌ای از اندیشه‌ها و عادات‌های جاهلیت گذشته رواج دارد که به نوعی می‌توان آن را جاهلیت مدرن نامید؛ چرا که در این جوامع در عین حالی که

مدعی حمایت از حقوق شهروندان علی الخصوص حقوق زنان هستند، در پرتو همین شعار فریبینده حق و حقوق این گروه را به تاراج می‌برند، و از طرفی ناآگاهانه و یا مغرضانه به دین مبین اسلام حمله می‌کنند و آن را ناقص حقوق زن معرفی و بیان می‌دارند که قرآن، حکم به فرودستی زنان را امضاء نموده است.

برای معلوم داشتن درجه تاثیری که اسلام در وضع و حالت زنان بخشیده بهترین راه این است که به زمان قبل اسلام مراجعه نموده و مشخص داریم که وضع زنان در آن زمان چگونه بوده است و بعد از اسلام چگونه شده است و به چه مقامی رسیده است، عصر جاهلیت، زن را موجودی بربزخ بین حیوان و انسان می‌دانستند که فائده خلقت وی فقط تکثیر نسل و خدمت به مرد بوده. پیدا شدن دختر برای زن موجب شئامت و بدبوختی بوده و زنده دفن کردن آن‌ها رایج و شایع بوده است و جزء حقوق مشروعه اولیای دختر شمرده می‌شد.

ناسازگاری محیط و چادر نشینی، شلاق بادهای سوزان موسومی بیابان خشک و سوزان، قتل و غارت و خونریزی و خون آشامی برای سیر کردن شکم خود و هزاران بدبوختی‌های دیگر عواطف رقیق انسانیت و بشریت را از غالب مردم آن زمان چنان سلب کرده بود که آنان به دست خویش پاره جگر خویش را زنده زنده در گور می‌کردند^۱ و دخترانی که زنده می‌مانندند گذشته از آن که محلی از اعراب نداشتند در نظر مردم کالائی بودند برای اطفاء شهوت مردان، و گاهی چون دیگر کالاها به ارث پسر بزرگ می‌رسید و وارث مالک الرقبا او بود و پسر آزاد بود که او را به هر کسی که می‌خواهد ببخشد یا تزویج نماید، کنیزکان خود را به خود فروشی وا می‌داشتند، او هم مجبور بود تا در آمد خود از این راه به ولی نعمت خویش تسليم کند، نه تنها اختیاری در مال و منال خود نداشت، بلکه حق حیات و نحوه زیستن نیز از او سلب شده بود.

اسلام نظریات تحقیر آمیزی را که نسبت به زن وجود داشت، منسوخ کرده است. بر اساس این ایده و تفکر، قرآن کریم در داستان‌های خود توازن را حفظ کرده و قهرمانان داستان‌ها را منحصر به مردان نکرده است و زنان در سرنوشت خود و جامعه و همچنین در رقم زدن تاریخ به نحوی که باعث احیای حیات طبیه می‌شود، نقش داشتند. با وجود آیات فراوان قرآن کریم در مورد شخصیت بخشیدن به زن، باز انگشت اتهام را به طرف قرآن

کریم اشاره می‌برند که این خود دلیل بر ناگاهی و یا غرض ورزی این گونه افراد است. در این پژوهش سعی بر آن است که با تطبیق آیات کتاب مقدس و قرآن کریم مسأله «قیوموت مرد بر زن» را بررسی و همچنین چهره و شخصیت زن را در این مدار به تصویر بکشیم، تا مقام و منزلت او برای همگان در نزد خداوند و آیات این دو کتاب آسمانی-عهدین و قرآن- معلوم گردد.

لازم به ذکر است که منبع اصلی تحقیق خود قرآن کریم بوده است و در کنار آن از تفاسیر معروف دنیای اسلام نیز بهره گرفته شده است. در این پژوهش هیچ گونه توجّهی به روایات اسلامی نشده است که بر اساس آن بخواهیم آیه‌ای از قرآن را به جهت دلخواه سوق دهیم و آن را معنی و تفسیر کنیم، و در بخش عهدین نیز منبع اساسی و اصلی، خود عهد عتیق و عهد جدید بوده است و تفاسیر معروف کتاب مقدس و کتاب تلمود و کتاب تاریخ تمدن است، هرچند این کتاب‌ها به نوبه خود بیانگر سیره عملی یهودیان و مسیحیان است، اما دوست نداشتمن از نصوص آیات کتاب مقدس در مورد شخصیت زن، دست بکشم و به حواشی کار پردازم.

سؤالاتی که این نوشتار در پی دستیابی به پاسخی برای آنان است، از این قرار است:

۱. رویکرد عهدین و قرآن کریم نسبت به مسأله قیوموت و تاثیر آن بر شخصیت زن چگونه است؟
۲. آیا عهدین و قرآن کریم مسأله فروdstی زن را تأیید می‌نمایند؟
۳. دائرة قیوموت مرد بر زن در هر یک از عهدین و قرآن کریم چه مقدار است؟

قیوموت مرد بر زن

قرآن کریم همه جا از تساوی میان زن و مرد سخن رانده است و هرجا از زن سخنی به میان آورده است با احترام و عزت و تکریم به شخصیتش اشاره نموده است، اما در آیه‌ای از سوره نساء بنایه گفته برخی ایده «برتری مرد بر زن» را مطرح نموده است، چرا که مفهوم «قیم» بودن مرد همان فروdstی زن و سروری مرد است. البته اگر این ایراد بر قرآن کریم وارد باشد عین همین ایراد بر عهدین به طریق اولی وارد است، چرا که عهدین حاکمیت را به مرد داده است. لذا لازم است در ابتدای بحث به معنای کلمه «قیوموت» اشاره شود. صاحب المیزان آورده است: قیوموت از کلمه «قوام» مشتق شده است؛ که معنای آن

«قیام به امر شخص دیگر» است.^۲ و معنای «قوام» در سوره نساء، کسی است که تدبیر و اداره امور زن را به عهده دارد و احتیاجاتش را برآورده می‌کند.^۳

چه بسا علت این که قرآن کریم و عهدهای تدبیر امور زن را به عهده مرد گذاشته اند، این باشد، از آنجا که طبیعت و فطرت زن مناسب و مطابق با وظایف سنگین حساسی است که نیاز به آمادگی جسمی، روحی و عقلی عمیق دارد و از آن رو که زن دارای روحی لطیف و عاطفه‌ای رقیق می‌باشد، وظیفه حفظ، بقاء و پرورش نسل انسانی به او واگذار شده است.^۴ مطمئناً این وظایف محوله نیازمند رفاه، آرامش و آسایش است، وظیفه تأمین نیازهای ضروری زن و نیز وظیفه حمایت از او بر عهده مرد است و این مرد است که با تأمین نیازهای زن و اقدام به انجام امور ایشان آرامش او را رقم می‌زند. معلوم است که این کار به نوعی مسئولیت و تقسیم کار است و به هیچ وجه فضل و برتری محسوب نمی‌شود.

قیوموت مرد بر زن در عهد عتیق

بعد از بیان معنای قیوموت، نوبت به طرح این مسئله با محوریت آیات عهد عتیق می‌رسد. جستجو در آیات عهد عتیق کتاب مقدس ما را به این نکته رهنمون می‌سازد که مسئله «قیوموت مرد بر زن» در همه زمینه‌ها بطور جدی مطرح است، اشاره به این نکته ضروری می‌نماید که مسئله قیوموت مرد بر زن در آیات خلقت زن نهفته است و این آیات معیار اساسی برای کتاب مقدس است تا بر اساس آن به ترسیم چهره زن پردازد. لذا به آیاتی که «مسئله قیوموت مرد بر زن» بیان نموده، اشاره می‌شود.

«هنگامی که خداوند آسمان‌ها و زمین را آفرید، هیچ بوته و گیاهی بر زمین نروییده بود، زیرا خداوند هنوز باران نبارانیده بود، هم چنین آدمی نبود که روی زمین کشت و زرع کند... آنگاه خداوند از خاک زمین، آدم را سرشت سپس در بینی آدم روح حیات دمیده، به او جان بخشید و آدم موجود زنده‌ای شد... خداوند آدم را در باغ عدن گذاشت تا در آن کار کند و از آن نگهداری کند و به او گفت از همه میوه‌های باغ درختان بخور، به جز میوه درخت شناخت نیک و بد، زیرا اگر از میوه آن بخوری، مطمئن باش خواهی مرد. خداوند فرمود: شایسته نیست آدم تنها بماند باید برای او یار مناسبی به وجود آورم. آنگاه خداوند همه حیوانات و پرندگانی را که از خاک سرشته بود، نزد آدم آورد تا بینند آدم چه نام‌هایی بر

آن‌ها خواهد گذاشت. بدین ترتیب تمام حیوانات و پرندگان را نامگذاری کرد، اما برای او یار مناسبی یافت نشد. آنگاه خداوند آدم را به خوابی عمیق فرو برد و یکی از دنده‌هایش را برداشت و جای آن را با گوشت پر کرده و از آن دنده زنی سرشت و او را پیش آدم آورد، آدم گفت: این استخوانی است از استخوان‌هایم، گوشتی از گوشتیم، نام او نساء باشد چون از انسان گرفته شده^۵.

مکدونلدر در کتاب تفسیری خود بر کتاب مقدس، مسئله قیومت و حاکمیت مرد بر زن را از این آیات استخراج نموده است و با بیان چند استدلال در پی مطلب خود است:
الف: خلقت حوا در مرتبه بعد از خلقت آدم صورت گرفته است. در تفاسیر علت مقدم شدن خلقت آدم بر حوا چنین آمده است؛ خداوند ابتدا آدم را خلق کرد و بعد از آن حوا، تا بیان کند سلطنت و حاکمیت از آن مرد است و او را به عنوان سر زن، یعنی: قائد، معرفی نموده و حوا را در مرتبه دوم خلق کرد تا در مقابل مرد خاضع باشد.⁶

ب: هنگامی که آدم خواب بود خداوند دنده‌ای از دنده‌های آدم را گرفت و حوا را آفرید. در جواب این سؤال که خواب آدم چگونه خوابی بود؟ تفاسیر در شرح برآیه بیان داشته‌اند؛ خداوند منتظر نماند تا آدم به طور طبیعی به خواب رود بلکه او را به خواب عمیقی برد تا او دردی احساس نکند و این عملیات جراحی را انجام داد. و نکته مهمی که از این آیات فهمیده می‌شود این است؛ قوام مرد به خودش است ولی قوام زن به مرد.⁷

عهد عتیق بعد از بیان موضوع و جریان خلقت اولین مرد و اولین زن به مسئله خروج از بهشت می‌پردازد که عامل آن را نیز زن معروفی می‌نماید، چرا که او با انجام اولین گناه شقاوت و بدبخشی را برای انسانیت به ارمغان آورد، در این آیات نیز عهد عتیق به مسئله حاکمیت مرد بر زن پرداخته است.

«و مار از همه حیوانات صحراء که خداوند خدا ساخته بود هشیارتربود و به زن گفت: آیا خدا حقیقتاً گفته است که از همه درختان باغ نخورید؟ زن به مار گفت: از میوه درختان باغ می‌خوریم لکن از میوه درختی که وسط باغ است، خدا گفت از آن مخورید و آن را لمس نکنید مبادا بمیرید. مار به زن گفت: هر آینه نخواهید مرد، بلکه خدا می‌داند در روزی که از آن بخورید، چشمان شما باز شود و مانند خدا عارف نیک و بد خواهید شد. و چون زن دید که آن درخت برای خوارک نیکوست و به نظر خوش نما و درختی دلپذیر و دانش افزا،

پس از میوه اش گرفته بخورد و به شوهر خود نیز داد و او خورد آنگاه چشمان هر دو باز شد و فهمیدند عریان هستند . پس برگ های درخت انجیر به هم دوخته ، سترها برای خویشن ساختند . و آواز خدا شنیدند که در هنگام وزیدن نسیم آنها در باغ می خرامیدند . و آدم و زنش خویشن را از حضور خداوند خدا در میان درختان باغ پنهان کردند . و خداوند خدا آدم را ندازد و گفت : کجا هستی ؟ گفت : چون آوازت را در باغ شنیدم ، ترسان گشتم ، زیرا که عریانم پس خود را پنهان کردم . گفت : که تو را آگاهانید که عریانی ؟ آیا از آن درختی که تو را قدرن کرده بودم که از آن نخوری ، خوردی ؟ آدم گفت : این زنی که قرین من ساختی ، وی از میوه این درخت به من داد که خوردم . پس خداوند به زن گفت : این چه کار که کردی ؟ زن گفت : مار مرا اغوا کرد که خوردم ... و به زن گفت : ألم و حمل تو را بسیار افزون گردانم ، و با ألم فرزندان خواهی زاید و اشتیاق تو به شوهرت خواهد بود و او بر تو حکمرانی خواهد نمود...» .^۸

و خداوند جهت عقوبت زن ، مرد را بر او مسلط ساخت ... «و اشتیاق تو به شوهرت خواهد بود و او بر تو مسلط خواهد شد» .^۹ در این آیات کتاب پیدایش ، از آنجا که زن عامل فریب آدم معرفی می شود خداوند یکی از مجازات هائی که برای زن در نظر گرفت این بود که در تحت سلطه و حاکمیت مرد باشد .

لازم به ذکر است که مراد از مرد ، جنس مذکور است که شامل پدر ، برادر ، شوهر ، پسر و حتی نوه ای که سرپرستی او را به عهده می گیرد»^{۱۰} ، می شود . آیه ای که نشان می دهد جنس مرد بر جنس زن قیوموت دارد این آیه است که نوه را سرپرست مادر بزرگ معرفی نموده است ؟

«پس بوعز باروت ازدواج کرد و خداوند به آنها پسری بخشید ، زنان شهر بیت لحم به نوع می گفتند : سپاس بر خداوند که تو را بی سرپرست نگذاشت و نوه ای به تو بخشید ...»^{۱۱} نتیجه ای که می توان از این آیات استخراج نمود این است که آیات عهد عتیق سلطه و حاکمیت و قیوموت مرد بر زن را اعلام نموده است و علت آن را هم عقوبت نمودن زن به علت انجام اولین گناه دانسته است . و به نحوی خست جنس زن نمودار گشته است .

قیومت مرد بر زن در عهد جدید

در پی بحث قیومت در مسیحیت، دو دیدگاه شکل گرفت:

۱. دیدگاه تعادل مرد و زن که به هر دو انسان صدق می‌کند.

۲. زنان را به لحاظ اجتماعی و هستی شناختی نسبت به مردان تابع و فروdstت معرفی می‌نماید. اساس الهیات فروdstتی، اندیشه ریاست و برتری مردان نظام آفرینش است. این گروه، برتری مذکور را ذاتی اشیاء می‌دانند و بر این عقیده پایدارند که هرگونه اعطای استقلال به زنان، شورش علیه خداوند محسوب می‌گردد. و فروdstتی زن صرفاً مربوط به جنبه‌های اجتماعی نیست، بلکه مربوط به فروdstتی واقعی وی می‌باشد. زن به جهت فروdstت بودن اگر مستقل‌ا عملی انجام دهد، گناه محسوب می‌شود چرا که او قربانی منشأ گناه است و زن با مستقل عمل کردن، موجب هبوط بشریت شده است. البته در این اندیشه از آنجا که زن تابع محض است، به عنوان قهرمان اخلاق در تواضع، رنج، عفت و از خودگذشتگی، مطرح است.

در مقابل این اندیشه، عده‌ای - که همان گروه اول هستند - با تممسک به این آیه که «خداوند زن و مرد را به صورت خودآفرید تا بر حیوانات حکمرانی کنند»^{۱۲}، هیچ کدام را بر دیگری برتری نداد، نظریه برتری را نفی کردند و تعادل را پذیرا شدند.^{۱۳}

سؤالی که در اینجا در ذهن متولد می‌شود، این گونه است که عهد جدید موافق کدام یک از این دو گروه است تساوی زن و مرد یا فروdstت بودن زن؟ دستیابی به جواب بیان کننده چهره شخصیت زن از دیدگاه عهد جدید نیز هست.

در بخش عهد جدید کتاب مقدس موضوع «قیومت مرد» در چند آیه وارد شده است:

۱. «سر مرد، مسیح است و سر زن، مرد، و سر مسیح، خدا... و مرد صورت و جلال خداست، اما زن جلال مرد است». ^{۱۴}

۲. «اجازه نمی‌دهم که زنان به مردان چیزی یاد دهند و یا برآنان مسلط شوند، زنان باید در جلسات کلیسائی ساكت باشند». ^{۱۵}

۳. «اما شما ای زنان مطیع شوهران خود باشید... چنان که ساره همسر ابراهیم چنین بود». ^{۱۶}

این آیات عهد جدید نیز مرد را حاکم مطلق بر زنان معرفی نموده است. همچنین که در قانون رومیان سلطان مطلق بر خانواده مرد است در قالب پدر یا همسر.^{۱۷} آنچه از این آیات برمی‌آید این است که قیمومت زن به مرد واگذار شده است و زن تابع مطلق محسوب می‌گردد. اما سؤال در این است که؛ آیا تبعیت از مرد خانواده به معنای فروdstی و ضعف شخصیت است؟

ولید مکدونلد پاسخ منفی به این سؤال داده است و در تفسیر خود آورده است: اطاعت و پیروی عنصر اساسی در اداره هر عمل از حکومت تا خانواده است، و خداوند در پاره‌ای از امور برخی را به پیروی از دیگری سفارش نموده است. حتی در پاره‌ای از امور، پیروی را واجب دانسته است. لازم به ذکر است که اطاعت دلیل بر نقصان شخص مطیع از مطاع نیست؛ چرا که خداوند عموم مردم را به صورت خود آفرید بلکه اطاعت به معنای التزام مشترک و همکاری در امور است. وزن در مقام برابر با مرد قرار دارد، اما در سیطره مرد و مطیع مرد است مثل خضوع شرکاء در برابر همدیگر که دال بر برتری یکی بر دیگری نیست.^{۱۸} اما آنچه در آیات عهدهای شخصیت زن را زیر سؤال برده تبعیت از مرد خانواده نیست بلکه نگرشی است که این آیات در باب شخصیتی برای زن به ارungan آورده اند البته هدیه‌ای نامبارک، چرا که نگرش به زن به عنوان ام الفساد جامعه موجب شده که زن تحقیر شود. کفاره گناه اولیه، تسلط شوهر بر زن است این آیات موجب تحریر شخصیت می‌شود و الا ذات قوامیت یا پیروی از مرد خانواده نمی‌تواند چنین باری را حمل نماید.

بعد از بررسی آیات قیمومت مرد بر زن در عهدهای که دال بر اثبات این حق برای مرد بودند، نوبت به بیان محدوده و گستره قیمومت می‌رسد.

دائره قیمومت در عهدهای

آیا دائره قیمومت مرد بر زن فقط وابسته به محیط خانواده و زناشوئی است یا همه امور جامعه را در بر می‌گیرد؟

با توجه به آیاتی که از عهد عتیق و عهد جدید ارائه شد، مشخص شد که دائره قیمومت در تمامی مراحل زندگی جریان دارد، چرا که زن شخصیتی ثانوی و طفیلی و عامل اولین گناه که نتیجه آن ورود مرگ و سختی به دنیای انسانی بود، است. در تأیید این سخن

توماس آکوئیناس چنین آورده است : زن «طیعتاً» تابع مرد است ؛ زیرا در مرد قوه تمیز و تشخیص عقلانی بسیار بیشتری وجود دارد. در نتیجه زن در مقایسه با مرد ، از لحاظ نیرو و شان کاستی دارد.^{۱۹} لذا برتری مرد بر زن در همه امور لحاظ شده است.

بر اساس کلمات عهدهای ، مرد به منزله سر ، در خانه است ، یعنی : سلطنت و اقتدار خانواده از آن مرد است و در این بین زن مرکز و مصداق خصوص در برابر مردان است و هیچ گاه نمی تواند بر مرد مسلط شود یا قیامت او را به دست گیرد ، و این امانتی الهی است که زنان ملزم به رعایت آن هستند. اگر در خانه شوهری ضعیف النفس بود باید زن از مرد اطاعت کند و البته به او کمک کند تا جایگاه خویش را در خانه باز یابد . ملاحظه می شود این اطاعت در همه امور است ، نه در همه کارهای نیکو بلکه هر کاری که قلب های ما از انجام آن مسرور نمی شود ، نیز جاری است .

خلاصه آنکه کتاب مقدس چه در بخش عهد عتیق و چه در بخش عهد جدید مرد را در همه موارد زندگی خانوادگی و اجتماعی به عنوان قیم زن معرفی نموده است و بر زنان اطاعت از مردان را واجب نموده اند چرا که مرد به عنوان سر برای زن معرفی شده است . آیا این مسئله به عنوان تهدیدی برای شخصیت زن محسوب می شود؟ که مفسرین کتاب مقدس به این سؤال جواب منفی داده اند و اعلام داشته اند ؟ این قیامت در زندگی و جامعه به خاطر تقسیم کار و روحیه تعاون و همبستگی است . و محدوده آن را در تمامی امور جامعه از زندگی فردی تا زندگی اجتماعی جاری دانسته است و آن را محدود به زن و شوهر ننموده است بلکه جنس مرد به عنوان قیم زن مطرح است .

آنچه در این آیات مهم است آن است که شخصیت زن مورد تهدید قرار گرفته است ، هرچند تفاسیر از یک دید اعلام نمودند که این آیات نقشی به لحاظ شخصیتی بر زن وارد نمی کند چرا که این احکام لازمه روح تعاون و همکاری در زندگی است ولی با وجود آیات فراوانی که وجود دارد علی الخصوص در رابطه با گناه و کفاره آن هیچ عقل سليمی این توجيهات را برنمی تابد چه این که نهی از تعلیم و تعلم در کلیسا ، عامل گناه بودن زن که یکی از ابزارهای قیامت مرد بر زن است رابطه ای با تعاون و همکاری ندارد .

قیومت مرد بر زن در قرآن کریم

انگیزه اصلی نگارنده از تدوین این نوشتار، پاسخ به شباهه‌ای است که عده‌ای در باب قیومت مرد بر زن در قرآن کریم مطرح کرده‌اند؛ مبنی بر این که: قرآن کریم حکم به عدم تساوی زن و مرد داده و زن را فروودست شمرده است!

ایه‌ای که مستشکلین به آن استناد نموده‌اند: «الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَّمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ» (النساء، ۳۴/۴) مردان سرپرست و نگهبان زناند به خاطر برتری هایی که خداوند برای بعضی نسبت به بعضی دیگر قرار داده است و به خاطر انفاق هائی که از اموالشان می‌کنند، است.

از شباهاتی که در این موضوع طرح و بحث می‌شود، قیومیت و معنای آیه شریفه است، که در دستیابی به جواب از این اشکال «برتری مرد بر زن در قرآن» نقش مهمی ایفا می‌کند.

آیت الله جوادی آملی در تقریر این آیه شریفه نکاتی بیان داشته‌اند که برای حل اشکال نقش محوری دارد: اولاً: باید توجه نمود آنجا که زن در مقابل مرد و مرد در مقابل زن به عنوان دو صنف مطرح است هرگز مرد قوام و قیم زن نیست و زن هم در تحت قیومیت مرد نیست. بلکه قیومیت مربوط به مرد است که زن در مقابل شوهر و شوهر در مقابل زن باشد. ثانیاً: قوام بودن در این مقام نیز نشانه کمال و تقرب الى الله نیست، همچنان که در وزارت‌خانه‌ها، مجتمع، جامعه‌ها افرادی هستند که قوام دیگری، یعنی: مدیر مسؤول و کارگزار و مانند آن هستند، اما این مدیریت فخر معنوی نیست، بلکه یک مسؤولیت اجرایی و تقسیم کار است. و ممکن است کسی که ریاست آن مؤسسه را به عهده ندارد، خالصانه تر از قیم کار کند و ارزش کار او نزد خدا مقرب تر باشد.

قوام بودن مربوط به مدیریت اجرایی است، توانایی مرد در مسائل اجتماعی و شم اقتصادی و تلاش و کوشش برای تحصیل مال و تأمین نیازمندی‌های منزل و اداره زندگی بیشتر است. و چون مسؤول تأمین هزینه، مرد است، سرپرستی داخل منزل هم با مرد است. اما این چنین نیست که از این سرپرستی بخواهد مزیتی به دست آورد و بگوید من چون سرپرستم پس افضل هستم، بلکه این یک کار اجرایی است، وظیفه است نه فضیلت. همچنان که گذشت مکدونلد نیز چنین برداشتی از بحث قیومت در آیات عهد جدید داشت.

روح قیوم و قوام بودن وظیفه است؛ به همین خاطر قرآن کریم به زن نمی‌گوید تو در فرمان مرد هستی بلکه به مرد می‌گوید: تو سرپرستی زن و منزل را به عهده داری. اگر این آیه به صورت تبیین وظیفه تلقی شود نه اعطای مزیت آنگاه روشن می‌شود که «الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ» به معنای: یاً ایها الرجال کونوا قوامین، یعنی: ای مردها شما به امر خانواده قیام کنید، است. همان طوری که برای مسائل قضایی می‌فرماید: «یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَّوْا كُوُّنُوا قَوَّامِنَ بِالْقِسْطِ» (النساء، ۱۳۵/۴)؛ ای کسانی که ایمان آورده‌اید قیام به عدالت کنید. «الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ» به این معنا نیست که زن اسیر مرد است و مرد قوام، قیم و فرمانروا است و می‌تواند به دلخواه خود عمل کند. هرگز این تکلیف نیامده فتوای یک جانبه بدهد و به مرد بگوید تو فرمانروا هستی و هرچه می‌خواهی بکن؛ اسلام این دو حکم الزامی را در کنار هم ذکر می‌کند از یک سو به زن در مقابل شوهر دستور تمکین می‌دهد و از سوی دیگر به مرد در مقابل زن دستور کارپردازی و سرپرستی می‌دهد و این هردو بیان وظیفه و جریان امور خانواده است و هیچ یک نه معیار فضیلت است و نه موجب نقص.^{۲۱}

در نتیجه اولاً^{۲۲}: «الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ» مربوط به زن در مقابل شوهر است نه زن در مقابل مرد. البته علامه طباطبائی به امور دیگری نیز تعمیم می‌دهد که بیان خواهد شد. ثانیاً^{۲۳}: این قیمومیت معیار فضیلت نیست بلکه وظیفه است. ثالثاً: قیم بودن زن و مرد در محور اصول خانواده است. گاهی زن قیم مرد است و گاهی مرد قیم زن. اگر مادر، پسر را از کاری نهی کرد و گفت: این کار مایه آزردگی من می‌شود در اینجا اطاعت مادر واجب است بر اساس این آیه شریفه: «وَقَضَى رَبُّكَ لَا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْأُولَادِينِ إِحْسَانًا إِمَّا يَبْلُغُنَ عِنْدَكُمُ الْكِبَرُ أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَاهُمَا فَلَا تُنْهِلُوهُمَا أَفْ وَلَا تَنْهَرُهُمَا وَفُلْ لَهُمَا قُوْلًا كَرِيمًا» (الإسراء، ۱۷/۲۳)؛ و پروردگارت حکم قطعی کرد که جز او را نپرستید و به پدر و مادر نیکی کنید حال اگر در نزد تو یکی از آن دو یا هر دو به کهن سالی رسند به آنان اف مگو و بر آن‌ها فریاد مزن و سخن درشت مگو و با آنان سخنی کریمانه بگو. و پسر نمی‌تواند بگوید که من چون در رتبه اجتهادی به سر می‌برم یا مهندس و طبیب شده‌ام دیگر تحت فرمان مادر نیستم و در حقیقت در چنین مواردی زن بر مرد قیم است، مادر بر پسر قیم است گرچه پسر مجتهد و یا متخصص باشد.^{۲۴}

البته این مبحث که پسر حق ندارد با حکم مادر مخالفت نماید، در آیات کتاب مقدس

نیز یافت می شود . مثل آیه : «اَيٰ فِرْزَنْدَانَ مُطِيعَ پَدْرَ وَمَادِرَ خَوْيِشَ بَاشِيدَ زِيرَا اَيْنَ ، حَدَاوَنَدَ رَا خَشِنَوَدَ مَى كَنَدَ» .^{۲۴}

اما گروه دومی از مفسرین اسلامی^{۲۵} قیمومت را برای جنس مرد بر جنس زن دانسته اند نه فقط در مورد زن و شوهر . «الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ» مردان بر زنان تسلط و حق نگهبانی دارند ، مانند : تسلط و نگهبانی والی ها بر رعیت هایشان ، و مردان مراقب احوال زنان بوده و کجی های آنان را راست می کنند . «بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ» (النساء ، ۳۴ / ۴) ؟ مردان را در جهه و نیرو ، و ادراک ، و حسن تدبیر ، و کمال عقل بر زنان برتری داده است .^{۲۶}

علامه طباطبائی در این باره فرموده اند : حیات زن ، حیاتی احساسی است ، هم چنان که حیات مرد ، حیاتی تعقلی است . و به خاطر همین اختلافی که در زن و مرد هست ، اسلام در وظائف و تکاليف عمومی و اجتماعی که قوامش با یکی از این دو چیز یعنی : تعقل و احساس است ، بین زن و مرد فرق گذاشته ، آنچه ارتباطش به تعقل بیشتر از احساس است - از قبیل ولایت و قضا و جنگ - را مختص به مردان کرد ، و آنچه از وظائف که ارتباطش بیشتر با احساس است تا تعقل مختص به زنان کرد ، مانند : پرورش اولاد و تربیت او و تدبیر منزل و امثال آن .^{۲۷}

ایشان در ادامه به حدود و شرایط قیمومت می پردازد و می فرمایند : قیمومت مرد بر زنش به این نیست که سلب آزادی از اراده زن و تصرفاتش در آنچه مالک آن است بکند ، و معنای قیمومت مرد این نیست که استقلال زن را در حفظ حقوق فردی و اجتماعی او ، و دفاع از منافعش را سلب کند ، پس زن همچنان استقلال و آزادی خود را دارد ، هم می تواند حقوق فردی و اجتماعی خود را حفظ کند ، و هم می تواند از آن دفاع نماید و هم می تواند برای رسیدن به این هدف هایش به مقدماتی که او را به هدف هایش می رساند متول شود . بلکه معنای قیمومت مرد این است که مرد به خاطر این که هزینه زندگی زن را از مال خودش می پردازد ، تا از او استمتع ببرد ، پس بر او نیز لازم است در تمامی آنچه مربوط به استمتع و هم خوابگی مرد می شود او را اطاعت کند ، و آن بیگانه را از زیبائی های جسم خود وقتی غایب است مرد بیگانه را در بستر او راه ندهد ، و آن بیگانه را از زیبائی های جسم خود که مخصوص شوهر است تمنع ندهد و نیز در اموالی که شوهرش در طرف ازدواج و اشتراك در زندگی خانوادگی به دست او سپرده و او را مسلط بر آن ساخته خیانت نکند .^{۲۸}

دایره قیمومت در اسلام

از دیدگاه مفسران و اندیشمندان حد و مرز قیمومت متفاوت است. عده‌ای این مسئولیت را در حد زندگی زناشوئی محدود کرده‌اند و جمعی دیگر، دامنه آن را گسترش داده‌اند و به همه ابعادی که زندگی مرد و زن را به هم پیوند می‌زند، جاری دانسته‌اند.

استاد مطهری قیمومت را به زندگی همسری محدود می‌کند و معتقد است سایر شؤونات زن را شامل نمی‌شود، مطلب را چنین ترسیم نموده‌اند: این که زن می‌تواند هر نوع دخل و تصرفی در سرمایه خویش داشته باشد، از استقلال اقتصادی برخوردار است و در باب اعتقادها یش آزادی اراده و فکر دارد و اساساً شخصیتی مستقل می‌باشد، این‌ها بیانگر این است که دایره قیمومت بسته به زندگی زناشوئی است.

اما علامه طباطبائی - همچنان که از نظر گذشت - قیمومت مرد را مختص امور منزل ندانسته و آن را در روابط اجتماعی نیز جاری دانسته است و چنین بیان نموده است: بدیهی است که این قیمومت منحصر به روابط زن و شوهر نمی‌شود بلکه دامنه آن [نوع زن و مرد] را در تمام جهات زندگی فرا می‌گیرد؛ البته جهات عمومی که ارتباط با زندگی هر دو طائفه دارد، مثل: حکومت، قضاؤت و دفاع. البته علامه طباطبائی به علت قوه دانستن قوه عاطفه و کمی قوه تعقل در زنان به این نتیجه رسیده‌اند که قیمومت در همه مراحل اجتماعی جاری است؛ لذا فرموده‌اند: مهار کارهای اجتماعی را باید به عقل قوی تر سپرد، که در آن از فرمانروائی عواطف جلوگیری می‌شود، مواردی همچون حکومت، قضاؤت و جنگ، باید به کسانی داده شود که عقل شان ممتاز و عواطف شان ضعیف باشد؛ یعنی: باید به مردان سپرده شود نه زنان.^{۲۹}

یکی از اندیشمندان در رد نظریه علامه طباطبائی فرموده‌اند: سرپرستی مرد مربوط به تنظیم زندگی و برنامه ریزی در زندگی زناشوئی است که با توجه به مسئولیت مالی خانواده و بعضی از ویژگی‌های ذاتی مرد، او را به عنوان سرپرست زن معرفی کرده؛ ممکن است کسانی این قیمومت را تعمیم داده و در همه مسائل اجتماعی از قبیل قضاؤت و حکومت و.... جاری بدانند اما ما چنین مفهومی از این آیه که سیاقش مربوط به زندگی خانوادگی است نمی‌یابیم.

به هر صورت قیمومت مرد هیچ نقصی بر شخصیت زن وارد نمی کند چه آن که خدائی که بر اساس آیات شریفش در قرآن کریم شخصیت نابود شده زن را احیاء کرد همین خدا در تقسیم مشاغل اجتماعی و خانوادگی سرپرستی را به مرد واگذار کرده تا زنان فارغ البال و با احساس امنیت خاطر به مسائل تربیتی خانواده و جامعه مشغول شوند.

گزیده سخن

در اینجا بحث حول دو محور گردش می کرد: اول؛ ثبوت قیمومت مرد بر زن. دوم؛ حدود قیمومت؛ در محور اول بحث با توجه به آیه شریفه سوره نساء این حق برای مرد ثابت شد و در میان همه گفته ها چه آنها که محدوده قیمومت را به امور خانه محدود کردند و چه کسانی که قیمومت را در همه امور جامعه تعمیم دادند؛ متفق القول بیان کردند که این قیمومت وظیفه است نه فضیلت مرد بر زن و هیچ نقصی بر شخصیت زن نیست.
اما در محور دوم؛ عده ای قائلند که روح قیمومت فقط میان زن و شوهر است. اما برخی از مفسرین آن را تعمیم دادند و قیمومت نوع مرد بر زن را مطرح نمودند نه قیمومت شوهر بر همسر. ولی با توجه به بحث ها ظاهر امر این است که قیمومت فقط در مورد زندگی زن و شوهر است.

نتیجه تطبیقی

در تطبیق بین این سه کتاب آسمانی موضوعی که در آن مشترک هستند، اصل ثبوت قیمومت مرد بر زن است. حال بحث هایی که پیرامون آن مطرح شد از جمله این که آیا این قیمومت توهین و نقصی بر شخصیت زن محسوب می شود؟ که همه تفاسیر- از کتاب مقدس و قرآن کریم- جواب منفی در مقابل این سؤال ارائه دادند؛ چرا تفاسیر عهدين آورده اند؛ بازگشت مسأله قیمومت به مسأله تعاون در زندگی است و یا تقسیم کار در خانواده، و برخی مفسرین قرآن آورده اند که مسأله قیمومت به تقسیم کار در جامعه بر اساس ساختمان روحی و جسمی انسان برمی گردد، و در هیچ جای دنیا این نحوه تقسیم، توهین محسوب نگردیده است. البته گفته های مفسرین کتاب مقدس با «ان قلت» روبروست و نمی توان قیمومتی که عهدين مطرح نموده را مدخل به شخصیت زن ندانست. که در ادامه با نگاهی به

فاکتورهای قیمومت پرده از جان سخن برداشته می‌شود.

اما «محدوده قیمومت در کتاب مقدس» در کل امور جامعه است که جنس مرد قوام بر جنس زن است ولی در مورد «محدوده قیمومت در قرآن» بین مفسرین اختلاف وجود داشت؛ برخی در محدوده زندگی خانوادگی و برخی دیگر محدوده آن را در کل امور می‌دانستند.

آنچه در اینجا مهم است تأثیر این امر بر شخصیت انسانی زن است، پیش از این آوردم که مفسرین کتاب مقدس و قرآن کریم این امر را به عنوان نقصی بر شخصیت زن مطرح ننموده‌اند و به کلی آن را رد کرده‌اند. اما آنچه در این میان تعیین کننده است و می‌تواند مخاطب را به جواب این سؤال «آیا موضوع قیمومت نقصی بر شخصیت زن هست یا نه؟» رهنمون باشد؛ فاکتورهایی است که بر اساس آن کتاب مقدس و قرآن کریم مرد را به عنوان قیم معرفی نموده‌اند.

فاکتورهای کتاب مقدس که به موجب آن قیمومت زن را به مرد واگذار کرده است:

الف: طفیلی بودن خلقت زن.^{۳۰} ب: فریفته شدن زن.^{۳۱} ج: عامل گناه بودن زن.^{۳۲}

د: تسلط مرد به عنوان کفاره گناهان زن.^{۳۳} ه: عبارت «مرد، سر زن است».^{۳۴} و: زن، جلال مرد است.^{۳۵}

این آیات موجبات اعطای قیمومت به مرد را فراهم نموده است تعجب آن است که مفسرین کتاب مقدس این موارد را نقص شخصیتی برای زن نمی‌دانند. حال آن که همه این موارد حمله و توهینی به شخصیت انسانی زن است، هرچند غربی‌ها این ایرادات را به قرآن وارد می‌نمودند ولی معلوم گردید که آیات عهدين در رابطه با قیمومت و تأثیر آن بر شخصیت زن چگونه وارد شده است ولی در قرآن کریم ما با این گزاره‌ها روبرو نمی‌گردیم. از آنجا که مفسرین اسلامی در محدوده قیمومت دو گروه شدند، فاکتورهای ارائه شده توسط مفسرین نیز دو گروه است.

فاکتورهای گروه اول؛ گروهی که قیمومت مرد را فقط مربوط به مسائل خانه می‌دانستند:

الف: خداوند سرپرستی و نظارت بر امور خانواده را به عنوان یک تکلیف بر دوش مردان نهاده است از آنجا که سعادت و مصلحت هر جامعه‌ای در گروه داشتن ناظر و سرپرستی است که در فرض بروز مشکلی، مرجع فصل الخطاب باشد.^{۳۶}

ب : خانواده بر اساس روابط عاطفی ، اخلاقی و تربیتی اعضاء پایه ریزی شده است که محل رشد و تجلی فضایل و کرامات های انسانی است . لذا برای رسیدن به این مراحل نیازمند مدیری توانا است ؛ و خداوند ریاست اجرائی خانواده را به مرد واگذار کرده است .^{۳۷} ج : این یک نوع تقسیم کار و تحديد مسئولیت ، در زندگی مشترک زن و مرد است . و نباید به عنوان تحکم و زورگوئی به زن قلمداد شود . بدین ترتیب قیمومت به معنای اصلاح و تعدیل است نه تسلط و استبداد .^{۳۸}

د : این مسئولیت مرد ، به منظور تامین آسایش همسر است تازن در کمال رفاه و راحتی زندگی کند و زیر بار مسئولیت تامین هزینه زندگی احساس سنگینی نکند .^{۳۹} لذا هیچ ضربه ای به شخصیت زن از این ناحیه وارد نمی گردد . با این توصیف کسانی که سرپرستی مرد را نقص زن و پایمال شدن حقوق او تلقی کرده اند استباطشان ناصواب است .

فاکتورهای گروه دوم ؛ گروهی که قیمومت نوع مرد بر نوع زن مطرح نموده اند :

الف : حیات زن ، حیاتی احساسی است ، هم چنان که حیات مرد ، حیاتی تعقلی است . و به خاطر همین اختلافی که در زن و مرد هست ، اسلام در وظائف و تکالیف عمومی و اجتماعی که قوامش با یکی از این دو چیز یعنی : تعقل و احساس است ، بین زن و مرد فرق گذاشته ، آنچه ارتباطش به تعقل بیشتر از احساس است - از قبیل ولایت و قضا و جنگ - را مختص به مردان کرد ، و آنچه از وظائف که ارتباطش بیشتر با احساس است تا تعقل مختص به زنان کرد ، مانند پرورش اولاد و تربیت او و تدبیر منزل و امثال آن .^{۴۰}

ب : مردان را در جثه و نیرو ، و ادراک ، و حسن تدبیر بر زنان برتری داده است .^{۴۱} برخی از این فاکتورها که مربوط به ساختمان بدنی مرد و زن است اشکالی به آن وارد نیست . مثلاً در امر جنگ و نبرد و منازعات اجتماعی مردان سزاوارترند برای شرکت در این امور و توهینی به شخصیت زن محسوب نمی شود . اما در قسمت دیگر این فاکتورها شخصیت زن مراعات نشده است چرا که زن را فاقد تعقل لازم دانسته است و چه بسا این مسئله توهینی باشد بر زن . لذا از میان این بحث ها نظریه گروه اول - که نظریه منتخب این پژوهش است - سرآمد بقیه است چرا که در عین ثبوت قیمومت هیچ نقص شخصیتی به زن وارد نمی شود .

نتیجه نهایی

این پژوهش در پی دستیابی به جوابی برای اشکالات واردہ بر قرآن کریم از طرف غربی‌ها در مسأله قیمومت و تاثیر آن بر شخصیت زن بود. اشکال مطرح شده در این باب ادعایی بود که بیان می‌داشت قرآن کریم جنس زن را فرودست و زیر دست مرد معرفی نموده است و آنان آیه شریفه «الرِّجَالُ قَوْمٌ عَلَى النِّسَاءِ» (النساء، ۴/۳۴) را برای اثبات ادعا و به عنوان سند ارائه نمودند. لذا این نوشتار موضوع «قیمومت را در عهدين و قرآن کریم و تاثیر آن بر شخصیت زن» با روش مقایسه‌ای بررسی نمود.

خلاصه و نتیجه‌ای که از آیات کتاب مقدس و قرآن کریم به دست آمد این بود که این سه کتاب «عهد عتیق، عهد جدید و قرآن کریم» اصل موضوع قیمومت مرد بر زن را تائید نموده‌اند که مفسران کتاب مقدس و قرآن کریم این قیمومت را موجب توهین و خدشه‌دار شدن شخصیت زن ندانستند، اما در دو مورد با همدیگر اختلاف داشتند: ۱. در مورد محدوده قیمومت . ۲. در مورد عواملی که باعث به وجود آمدن این سلطه و حاکمیت برای مرد شده است.

در مورد محدوده قیمومت کتاب مقدس، سلطه مرد را در تمامی امور جامعه دانسته ولی مفسران قرآن کریم دو گروه شدند که عده‌ای آن را محدود به روابط زناشوئی و محیط خانواده دانستند و عده‌ای دیگر محدوده آن را تعمیم دادند که علاوه بر محدوده خانواده، اموری که به تعقل و احساس کمتر نیازمند است مرد را به عنوان قیم زن پذیرفتند. که تاثیر این ایده‌ها بر شخصیت زن در بحث عواملی که موجب به وجود آمدن قیمومت است، نمایان شد.

بنابر گزارش عهدين عواملی که باعث قیمومت مرد بر زن شده است از این قرار است:

الف: طفیلی بودن خلقت زن . ب: فریفته شدن زن . ج: عامل گناه بودن زن . د: تسلط مرد به عنوان کفاره گناهان زن . از این گذرگاه معلوم می‌گردد که نگاه کتاب مقدس به زن در موضوع قیمومت نگاهی تحقیرآمیز است، اما بر اساس آیات قرآن کریم خداوند سرپرستی و نظارت بر امور خانواده را - به عنوان یک تکلیف - بر دوش مردان نهاده است از آنجا که سعادت و مصلحت هر جامعه‌ای در گرو داشتن ناظر و سرپرستی است که در فرض

بروز مشکل، مرجع فصل الخطاب باشد، خانواده نیز به عنوان عضو کوچکی از جامعه از این قاعده مستثنی نیست مرد را به عنوان قیم همسر معرفی نموده است.

- . ۲۱. زن در آیینه جلال و جمال/ ۳۹۱.
- . ۲۲. المیزان، ۴/ ۵۴۳؛ ذیل آیه ۳۴ النساء.
- . ۲۳. زن در آیینه جلال و جمال/ ۳۹۳.
- . ۲۴. رساله پولس کولسیان ۳/ ۲۰.
- . ۲۵. التبیان فی تفسیر القرآن، ۳/ ۱۹۰؛ البلاع فی تفسیر القرآن بالقرآن/ ۸۴.
- . ۲۶. ترجمه بیان السعاده، ۴/ ۵.
- . ۲۷. المیزان، ۲/ ۴۱۵.
- . ۲۸. همان، ۴/ ۵۴۵.
- . ۲۹. همان.
- . ۳۰. پیدایش ۲/ ۵-۳۱.
- . ۳۱. پیدایش ۱/ ۱۹-۲۱.
- . ۳۲. همان.
- . ۳۳. همان/ ۱۶.
- . ۳۴. نامه اول پولس به قرنیان ۱۱/ ۳-۹.
- . ۳۵. همان.
- . ۳۶. زن در آیینه جلال و جمال/ ۳۹۲.
- . ۳۷. همان.
- . ۳۸. همان.
- . ۳۹. همان.
- . ۴۰. المیزان، ۲/ ۴۱۵.
- . ۴۱. ترجمه بیان السعاده، ۴/ ۵.
- . ۱۶. اول پطرس ۳/ ۱-۶.
- . ۱۷. التفسیر التطبيقي للعهد الجديد/ ۸۴۰-۸۴۱.
- . ۱۸. تفسیر الكتاب المقدس للمؤمن «مكدونلد»، ۱/ ۸۵۰.
- . ۱۹. متفکران بزرگ مسیحی «هانس»/ ترجمه گروه متجمان/ ۱۴۸.
- . ۲۰. التفسیر التطبيقي للعهد الجديد/ ۵۸۸؛ تفسیر الكتاب المقدس للمؤمن، ۱/ ۸۵۰.